

Verbale n. 5 del 11 Novembre 2015

RIUNIONE NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il giorno 11 Novembre 2015, alle ore 9.00, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio si è riunito per discutere sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Validazione della Relazione sulle Performance anno 2014;
- 3) Proposta di valutazione annuale delle "Performance" del Direttore Generale per l'anno 2014;
- 4) Pianificazione "Piano di Audizione" dei singoli CdS (annuale o pluriennale)
- 5) Ratifica del Parere espresso dal Coordinatore del Nucleo di Valutazione in data 3 Novembre 2015 in merito all'incremento del numero dei posti disponibili per il Corso di Dottorato di Ricerca in "Tecnologie della Informazione per la Ingegneria", XXXI Ciclo;
- 6) Parere sul "Regolamento per la disciplina delle modalità di funzionamento del Comitato Unico di Garanzia "C.U.G." per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni della Università degli Studi del Sannio";

Sono presenti il Prof. Maurizio Sasso, il Dott. Guido Fiegna, il Dott. Mario Bolognani, la Prof. Anna Laura Trombetti e il Sig. Giovanni La Motta.

Partecipa inoltre alla riunione la dott.ssa Francesca Lombardi afferente all'Ufficio di Staff Tecnico di supporto al Nucleo di Valutazione.

Presiede la riunione il Coordinatore Prof. Maurizio Sasso, il Dott. Guido Fiegna svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Accertata la sussistenza del numero legale, si procede all'esame degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Il Coordinatore informa i presenti della richiesta del Prof. Santucci di anticipare la discussione del quarto punto all'ordine del giorno, a cui è invitato a partecipare, per poter ottemperare ad altri impegni istituzionali assunti. Il Nucleo unanime accorda la richiesta.

4) Pianificazione "Piano di Audizione" dei singoli CdS (annuale o pluriennale)

Il Coordinatore, premette che:

- Il Nucleo di Valutazione aveva già previsto nella riunione del 19/06/2015 di incontrare i rappresentanti dei Corsi di Studio nonché altri portatori di interesse al fine di discutere sia delle criticità che dei punti di forza individuati nell’ambito delle sue analisi;
- L’ANVUR nelle LINEE GUIDA 2015 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione ha previsto in forma sperimentale una specifica sezione della Relazione AVA 2015 nella quale il Nucleo di Valutazione veniva chiamato ad esprimersi sugli esiti dei Piani di Audizione dei Corsi di Studio rimandando al 2016 la compilazione obbligatoria di questi campi;
- Il Nucleo di Valutazione pur non avendo effettuato il suddetto piano di audizione già dal 2015 ha riportato nella relativa sezione della relazione AVA gli esiti per tutti i CdS dell’Ateneo dell’analisi su base documentale rimandando l’attribuzione dei giudizi e dei punteggi previsti alla realizzazione effettiva del Piano di Audizione;
- E’ opinione diffusa che questi incontri oltre che rappresentare un momento di interazione tra il Nucleo di Valutazione e i rappresentanti dei CdS debbano essere svolti secondo l’approccio che i CEV utilizzeranno in fase di visita con particolare riferimento all’analisi del requisito AQ5;
- Il Nucleo di Valutazione ha stabilito in fase di programmazione dei Piani di Audizione che questi debbano essere svolti garantendo la massima trasparenza, la presenza di tutti gli attori interessati al buon funzionamento dei CdS nonché in accordo con il Presidio di Qualità. A tal fine è stato invitato alla riunione odierna il Coordinatore del Presidio di Qualità prof. Rosario Santucci.

Dopo ampia discussione si propone:

- di svolgere le prime audizioni nel periodo Gennaio – Febbraio 2016 nella fase di interruzione delle attività didattiche, al fine di perturbarle al minimo, ed a valle della predisposizione per ogni CdS del Rapporto del Riesame annuale e ciclico e della Relazione delle CPds. A valle di questa prima fase il Nucleo renderà noto il cronoprogramma relativo alle audizioni dei CdS rimanenti;
- di invitare per ogni audizione relativa al singolo CdS: il presidente del CdS, i rappresentanti degli studenti in seno al CdS, il Direttore del Dipartimento al quale afferisce il CdS o un suo delegato; il Presidente della CPds o un suo delegato, il Coordinatore del Presidio di Qualità o un suo delegato, una rappresentanza del PTA. L’audizione è pubblica e potranno partecipare anche altri componenti del CdS in esame;

- di provvedere inizialmente all’audizione di tre CdL, uno per ciascun Dipartimento, e tre tra CdLM o CdLMCU, uno per ciascun Dipartimento, in base ad autocandidature che rispettino il criterio di rappresentanza di offerte formative afferenti a diverse aree culturali;
- che ad ogni audizione partecipi il Nucleo di Valutazione e vengano verbalizzati i giudizi coerentemente al format previsto dall’ANVUR e riportato nelle Linee guida della relazione AVA attribuendo i punteggi laddove previsti.

Il Nucleo all’unanimità approva la proposta e dà mandato al Coordinatore di procedere all’organizzazione del Piano di Audizione informando gli interessati in collaborazione con il Presidio di Qualità.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- E’ operativo un “Cloud” che permette ai membri del Nucleo di accedere ad un’area riservata per condividere documenti.

2) Validazione della Relazione sulle Performance anno 2014

Il Coordinatore comunica che la “Relazione sulla Performance 2014”, approvata dal Consiglio di Amministrazione con delibera del 16 Settembre 2015 e disponibile sul sito istituzionale di Ateneo, è stata trasmessa al Nucleo di Valutazione, e quindi ai suoi componenti per la sua validazione, in data 23 Settembre 2015 con prot. 9428.

L’adempimento cui il Nucleo è chiamato è la redazione del “Documento di validazione della Relazione sulla Performance”.

Tutto ciò premesso, considerando che come indicato dall’ANVUR nelle “Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane, luglio 2015” dal 2016 si addiverrà all’integrazione ed alla semplificazione di tutti gli atti programmatici richiesti agli atenei e variamente collegati con la performance di Ateneo e rimandando tassativamente a questa fase di radicale riorganizzazione del Ciclo delle Performance il superamento da parte dell’Ateneo delle criticità di attuazione dello stesso e l’adozione delle raccomandazioni più volte indicate, dopo un’ampia e approfondita discussione, il Nucleo all’unanimità **valida** la “Relazione sulle Performance 2014”, attraverso il “Documento di validazione della Relazione sulla Performance” (allegato 2.1). I componenti inoltre concordano sulla utilità di conservare agli atti del Nucleo la “Sintesi delle carte di lavoro”, documento riepilogativo della verifica operata dal Nucleo in merito ai contenuti della Relazione e le relative conclusioni raggiunte (allegato 2.2).

Il Coordinatore, si impegna a trasmettere all'Amministrazione la documentazione da pubblicare sul sito istituzionale dell'Ateneo e al caricamento dei documenti richiesti sul Portale della Trasparenza.

Il Nucleo effettuerà il monitoraggio sul CdP 2015 entro il 31 dicembre 2015 in considerazione dei ritardi accumulati. Il monitoraggio sull'avvio del ciclo 2016 sarà effettuato entro febbraio 2016.

3) Proposta di valutazione annuale delle "Performance" del Direttore Generale per l'anno 2014

Prende parte ai lavori il Direttore Generale Dott. Gaetano Telesio e abbandonano la riunione il Sig. Giovanni La Motta e la dott.ssa Francesca Lombardi.

Il Coordinatore premette che:

- la Relazione delle Performance 2014, approvata dal CdA il 23 Settembre 2015 e validata dal Nucleo in data odierna, riporta nel paragrafo 7.1 gli obiettivi del Direttore Generale e il raggiungimento degli stessi, contenuti nella scheda pervenuta;
- è pervenuta in data 6/11/2015 la scheda di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2014 (allegato 3.1), redatta coerentemente al sistema di misurazione e valutazione delle performance, e riportante nella sezione Obiettivi il punteggio 85,48% (giudizio "Parzialmente raggiunto"), nella sezione Comportamenti organizzativi il punteggio 72,50% (giudizio "Sufficiente") ed un risultato complessivo di 80,29% (giudizio "Sufficiente");
- il Nucleo di Valutazione prima di formulare la proposta di valutazione ha invitato il Direttore Generale, Dott. Gaetano Telesio, anche per fornire informazioni di supporto alla scheda.

Il Nucleo analizza il fascicolo pervenuto di valutazione delle Prestazioni dell'anno 2014 del Direttore Generale e pone vari quesiti al Dott. Gaetano Telesio in relazione agli elementi riportati nello stesso. Il Nucleo prende atto delle difficoltà operative della struttura evidenziate dal DG determinate dalle carenze quantitative e di categoria del PTA e raccomanda al DG di agire con sollecitudine per risolvere i problemi segnalati dal Nucleo con particolare riferimento al CdP confermando la massima collaborazione.

Il Dott. Gaetano Telesio lascia la riunione.

Dopo ampia discussione il Nucleo propone al Consiglio di Amministrazione all'unanimità la valutazione di 80,29%, corrispondente al giudizio "sufficiente" del SMVP e l'attribuzione, proporzionalmente ai risultati conseguiti, del trattamento economico accessorio in misura pari al 16% del trattamento economico complessivo.

5) Ratifica del Parere espresso dal Coordinatore del Nucleo di Valutazione in data 3 Novembre 2015 in merito all'incremento del numero dei posti disponibili per il Corso di Dottorato di Ricerca in "Tecnologie della Informazione per la Ingegneria", XXXI Ciclo.

Riprendono parte ai lavori il Sig. Giovanni La Motta e la dott.ssa Francesca Lombardi.

Il Coordinatore, premette che:

- In data 27/10/2015 con prot. 11191 veniva trasmesso al Coordinatore del Nucleo di Valutazione una nota nella quale si chiedeva di esprimere parere in merito all'incremento del numero dei posti disponibili per il Corso di Dottorato di Ricerca in "Tecnologie della Informazione per la Ingegneria", XXXI Ciclo;
- A corredo di tale nota veniva trasmessa la delibera del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria del 22 ottobre 2015 con la quale, tenuto conto della comunicazione del MIUR del 9/10/2015 che consentiva di integrare " ... *le schede dei corsi di dottorato accreditati con le informazioni relative ad eventuali ulteriori borse di dottorato o forme di finanziamento equivalenti rese disponibili successivamente alla data di scadenza di presentazione della proposta di accreditamento ...*", determinava l'integrazione della proposta di rinnovo, per l'anno accademico 2015/2016, del Corso di Dottorato di Ricerca in "Tecnologie della Informazione per la Ingegneria", XXXI Ciclo, incrementando il numero dei posti disponibili nella misura complessiva di sedici, e pertanto di ulteriori sei posti rispetto ai dieci inizialmente messi a concorso, secondo la seguente articolazione:
 - sei posti con borse di studio finanziate con oneri a carico del bilancio di ateneo;
 - due posti con borse di studio finanziate ed erogate da Enti Privati ("*Media Motive Società a Responsabilità Limitata*" del "*Gruppo NETCOM*" e "*Ansaldo STS Società per Azioni*");
 - quattro posti con borse di studio finanziate ed erogate dal Dipartimento di Ingegneria della Università degli Studi del Sannio;
 - quattro posti senza borsa di studio;
- relativamente al requisito A6 "sostenibilità del corso" della proposta per il XXXI ciclo, pur rilevando che la percentuale di posti coperti da borsa per il corso "Tecnologie dell'informazione per l'ingegneria" fosse inferiore al 75%, raccomandato da ANVUR, il Nucleo già riteneva che questa non costituisse condizione sufficiente al non accreditamento del Dottorato sia perché molto vicina al valore ritenuto congruo che per l'effettivo

superamento di tale valore in fase di attribuzione delle borse come si rileva dall'Anagrafe in relazione al XXX ciclo (85%);

- l'incremento del numero dei posti disponibili nella misura complessiva di sedici per un totale di 12 posti con borsa e 4 senza borsa, determina e garantisce il valore del 75% dei posti coperti da borsa rispettando pertanto il requisito sulla sostenibilità del corso (rif. Art. 4, co.1, lett.d, e art.9,cc. 2 e 3 del D.M n. 45/2013)
- considerata l'urgenza da parte dell'Ateneo di approvare l'integrazione della proposta e degli atti relativi alle procedure selettive e dare seguito a tutti gli adempimenti connessi alla formalizzazione della graduatoria e alla determinazione delle borse il Coordinatore con nota del 3/11/2015 ha espresso il proprio parere favorevole all'incremento del numero dei posti disponibili per il Corso di Dottorato di Ricerca in "Tecnologie della Informazione per la Ingegneria", XXXI Ciclo.

Ciò premesso il Coordinatore propone al Nucleo di ratificare il parere favorevole in merito all'incremento del numero dei posti disponibili per il Corso di Dottorato di Ricerca in "Tecnologie della Informazione per la Ingegneria", XXXI Ciclo espresso in data 3 Novembre e trasmesso al Rettore di cui all'allegato 4.1.

Il Nucleo approva unanime la proposta del Coordinatore.

6) Parere sul "Regolamento per la disciplina delle modalità di funzionamento del Comitato Unico di Garanzia "C.U.G." per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni della Università degli Studi del Sannio";

Il Coordinatore premette che:

- Con nota del 11/09/2015 prot. 9145 è pervenuta al Nucleo di Valutazione la richiesta di prendere visione della bozza di "Regolamento per la disciplina delle modalità di funzionamento del Comitato Unico di Garanzia (CUG) per le pari opportunità e la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni della Università degli Studi del Sannio" al fine di esprimere eventuali osservazioni e/o proposte di modifica prima della sottomissione dello stesso agli Organi di Governo per la sua definitiva approvazione;
- I "CUG" (G.U. n.134 dell'11 giugno 2011) assumono tutte le funzioni che la legge e i contratti collettivi attribuivano ai "Comitati per le Pari Opportunità" e ai "Comitati paritetici sul fenomeno del mobbing" e rappresenteranno un interlocutore unico, più efficace e completo al quale i lavoratori potranno rivolgersi nel caso subiscano una discriminazione e vogliano porvi rimedio;

- Il “CUG” dell’Università degli Studi del Sannio, nella sua composizione attuale paritetica, è stato istituito con il Decreto del Direttore Generale del 17 settembre 2014, numero 858, e successivamente integrato con il Decreto del Direttore Generale del 19 settembre 2014, numero 869. Si tratta di un nuovo organismo costituito ai sensi dall’articolo 21 della Legge del 4 novembre 2010, numero 183, e dal Dipartimento per le Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio dei Ministri, con la Direttiva del 4 marzo 2011, dall’articolo 42 dello Statuto e dall’articolo 43 del Regolamento Generale di Ateneo;
- Il Dipartimento per le Pari Opportunità ha fornito alle Amministrazioni di cui all’ad 1, comma 2 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, con Direttiva del 4/03/2011 le *Linee guida sulle modalità di funzionamento dei Comitati Unici di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni*” recepite ed adeguate dal Regolamento in esame.

Dopo ampia discussione il Nucleo all’unanimità dichiara di non avere osservazioni né proposte sul “Regolamento per la disciplina delle modalità di funzionamento del Comitato Unico di Garanzia “C.U.G.” per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni della Università degli Studi del Sannio”.

Il presente verbale è approvato all’unanimità seduta stante.

Il Coordinatore, esaurita la discussione, dichiara chiusa la seduta alle ore 12.30.