



## **NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

***RELAZIONE ANNUALE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI  
IN MERITO ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE  
NELL'ANNO ACCADEMICO 2013-2014***

***(Relazione prevista dall'Art. 1, Comma 2, della Legge 19 Ottobre 1999, N. 370)***

*Benevento, Aprile 2015*

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio, nominato con Decreto Rettorale del 25 settembre 2013, n. 926, è composto da:

*Prof. Maurizio Sasso*, Ordinario presso l'Università degli Studi del Sannio – Coordinatore

*Dott. Guido Fiegna*, Membro del Comitato Consultivo dell'ANVUR

*Prof. Anna Laura Trombetti*, Ordinario presso l'Università di Bologna

*Prof. Mario Bolognani*, Componente del Nucleo di Valutazione dell'Università di Torino

*Sig. Giovanni La Motta*, Rappresentante degli studenti

Ufficio di Staff Tecnico - Università degli Studi del Sannio

*Laura Del Tufo* e-mail [laura.deltufo@unisannio.it](mailto:laura.deltufo@unisannio.it) Tel. 0824/305042

*Francesca Lombardi* e-mail [francesca.lombardi@unisannio.it](mailto:francesca.lombardi@unisannio.it) Tel 0824/305042

# INDICE

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Caratteristiche dell'indagine</b>	
	2.1 <i>Le coordinate metodologiche</i>	5
	2.2 <i>Lo strumento di rilevazione: il questionario</i>	5
	2.3 <i>Organizzazione dell'indagine</i>	6
<b>3</b>	<b>Risultati dell'indagine</b>	
	3.1 <i>Presentazione dei risultati</i>	6
	3.2 <i>Le opinioni rilevate</i>	8
<b>4</b>	<b>Conclusioni</b>	<b>11</b>
	<b>ALLEGATI</b>	
	Allegato 1: Questionario Opinione Studenti Frequentanti	14
	Allegato 2: Allegati statistici	15

## 1 INTRODUZIONE

L'attività di valutazione è stata svolta sin dal 1999 dall'Ateneo del Sannio con continuità, sia autonomamente che adempiendo ai specifici vincoli normativi, con riferimento agli studenti frequentanti i corsi di studio, ai laureandi e quindi ai laureati.

La modalità di somministrazione dei questionari e la loro struttura sono state concepite in accordo a consolidate prassi nazionali, quali quelle individuate dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario, garantendo l'anonimato dell'intervistato, l'attendibilità e la confrontabilità dei risultati con altre realtà nazionali.

La Valutazione della didattica da parte degli studenti è un adempimento introdotto dalla Legge 370/99 che all'art. 1 comma 2 prevede che: "*I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica*".

La valutazione dell'opinione degli studenti frequentanti l'Università degli Studi del Sannio può essere ricondotta a quattro fasi:

- in autonomia già dal 1999 alcune Facoltà si dotarono di strumenti per l'autovalutazione dei servizi didattici. In particolare, si stabilì che dati soggettivi fossero raccolti con questionari anonimi compilati dagli studenti, per poi essere elaborati in forma opportunamente aggregata per la pubblica diffusione ed in forma disaggregata per la distribuzione ai singoli docenti in via riservata
- dall'AA 2002/03, adeguandosi al suggerimento del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, CNVSU (Doc 09/02: "*Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti*") per consentire un'analisi omogenea delle elaborazioni dei risultati degli atenei, il Nucleo di Valutazione propose un questionario ed un metodo di valutazione comune a tutte le Facoltà;
- dall'AA 2006/07 l'Ateneo ha stipulato una convenzione con il Dipartimento di Statistica "G.Parenti" dell'Università degli Studi di Firenze, per la elaborazione statistica dei dati, effettuata dal Gruppo di lavoro VALMON, e l'inserimento dei risultati nel sistema informativo SisValdidat con la successiva pubblicazione sul sito: <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio/>. L'accesso ai dati è pubblico fino al livello di aggregazione Corso di Studio, Dipartimenti, Ateneo e tramite password nelle elaborazioni relative al singolo insegnamento. L'acquisizione delle opinioni, attraverso apposita indagine statistica, ha l'obiettivo di riconoscere la qualità percepita dagli

studenti sull'attività didattica erogata nel corso dell'anno accademico. Lo scopo delle analisi è quello di ottenere informazioni che consentano ai responsabili dei vari livelli istituzionali della gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Dipartimenti, Corsi di Studio) di acquisire valutazioni sull'attività didattica per pianificare gli opportuni interventi e migliorare la qualità dell'offerta didattica.

- per l'anno accademico 2013/2014, di competenza dell'attuale relazione AVA 2015, in continuità con il passato e per garantire l'utilizzo di procedure consolidate di valutazione, l'iter di verifica dell'opinione degli studenti frequentanti nell'Ateneo del Sannio è rimasto di competenza del Nucleo di Valutazione. Come già evidenziato nella precedente relazione del Nucleo di Valutazione però durante quest'anno accademico il Presidio di Qualità ha raggiunto la piena operatività ed ha attivato e superato tutte le criticità relative alla corretta interpretazione del nuovo sistema di rilevamento dell'opinione degli studenti proposto dall'ANVUR ("Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014"), con particolare riferimento alla distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti, alla necessità di garantire l'anonimato degli studenti, nonché all'obbligo del rilievo prima dell'esame e alla necessaria automatizzazione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti che dal supporto cartaceo è nell'A.A. 2014/2015 transitata a quello informatico. Il processo di trasferimento di competenze dal Nucleo al PQ è avvenuto con continuità, attraverso riunioni congiunte dei coordinatori del Nucleo e del Presidio e degli uffici di supporto e in particolare sono state risolte tutte le problematiche tecniche per permettere per il prossimo anno accademico 2014/15 la piena operatività del rilievo online delle opinioni degli studenti sia frequentanti che non secondo le disposizioni ANVUR.

## **2 CARATTERISTICHE DELL'INDAGINE**

### **2.1 Le coordinate metodologiche**

Nell'intento di costruire una più vasta "cultura della valutazione" che caratterizza il processo di autonomia del sistema universitario italiano, l'Università degli Studi del Sannio ha inteso migliorare i vari aspetti del processo valutativo attraverso una strumentazione più aderente alle esigenze degli organi accademici e dei Dipartimenti. A tal fine il Nucleo ha coinvolto, nelle varie fasi del processo valutativo, i Dipartimenti in tutte le loro articolazioni.

Per garantire l'attendibilità dei risultati, evitare distorsioni nell'indagine la somministrazione dei questionari è effettuata in aula, in assenza del docente e garantendo l'anonimato, quando sono state svolte non meno dei 2/3 di ore di lezione del corso, per ottenere dagli studenti una percezione sugli aspetti della didattica più completa e omogenea possibile.

## **2.2 *Lo strumento di rilevazione***

Per la rilevazione anonima delle opinioni degli studenti frequentanti è stato utilizzato un **questionario** cartaceo a lettura ottica (Allegato 1), unico per tutti i Dipartimenti, articolato in tre sezioni.

La prima sezione rileva informazioni sul Dipartimento, sul corso di studi, sull'insegnamento e sul docente.

La seconda rileva informazioni sullo studente: sesso, diploma di maturità conseguito, tipologia di iscrizione, anno di corso, frequenza ai corsi.

La terza sezione, costituita da 18 domande, è formulata con l'obiettivo di fare emergere le opinioni degli studenti rispetto ad aspetti specifici riguardanti:

- A. Organizzazione del Corso di Studio;
- B. Organizzazione del singolo insegnamento;
- C. Aspetti relativi alla docenza;
- D. Aule e delle attrezzature;
- E. Informazioni aggiuntive e soddisfazione.

## **2.3 *Organizzazione dell'indagine***

Per garantire l'attendibilità dei dati raccolti ed evitare distorsioni nell'indagine il Nucleo di Valutazione ha predisposto una procedura di rilevazione, nel rispetto dell'organizzazione della didattica dei singoli Dipartimenti. La somministrazione dei questionari è stata effettuata in aula, in assenza del docente e garantendo l'anonimato, quando sono state svolte non meno dei 2/3 di ore di lezione del corso, per ottenere dagli studenti una percezione sugli aspetti della didattica più completa e omogenea possibile.

## **3 *RISULTATI DELL'INDAGINE***

Dall'anno accademico 2006/2007 è stata firmata una convenzione con il gruppo VALMON dell'Università degli Studi di Firenze aderendo al progetto SISVALDIDAT.

I dati, elaborati dal Gruppo di lavoro VALMON, sono pubblicati sul sito: <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio/> con accesso pubblico fino al livello di aggregazione Corso di Studio, Dipartimento, Ateneo e con accesso tramite password

nelle elaborazioni relative al singolo insegnamento. L'accesso completo a tutte le informazioni è garantito agli organi coinvolti nel Processo di Assicurazione della Qualità tra cui il Nucleo di Valutazione.

Con riferimento al confronto tra l'indagine oggetto dell'analisi, AA 2013/14, e quelle relative alle precedenti rilevazioni occorre evidenziare che i corsi di studio relativi alle Facoltà di Ingegneria e di Scienze MM.FF.NN sono confluiti rispettivamente nei Dipartimenti di Ingegneria (DING) e di Scienze e Tecnologie (DST). Invece i corsi di studio delle Facoltà di Giurisprudenza e di Scienze Economiche e Aziendali nel nuovo Dipartimento di Economia, Management e Metodi quantitativi (DEMM).

### 3.1 *Presentazione dei risultati*

La tabella 1 riporta il numero di schede raccolte e di iscritti in ciascun Dipartimento dell'Ateneo nell'anno accademico 2013/14

**Tabella 1** – Numero di schede raccolte e iscritti per Dipartimento A.A. 2013/14

<i>Dipartimento</i>	<i>Schede raccolte</i>	<i>Percentuale schede raccolte</i>	<i>Iscritti*</i>	<i>Rapporto tra</i>	
				<i>schede raccolte e iscritti</i>	<i>Percentuale iscritti</i>
DEMM	4105	37,8%	3244	1,26%	49,0%
DING	3101	28,6%	1622	1,91%	24,6%
DST	3638	33,6%	1745	2,10%	26,4%
<b>Totale</b>	<b>10844</b>	<b>100%</b>	<b>6611</b>	<b>1,64</b>	<b>100,0%</b>

\* fonte Anagrafe Nazionale Studenti, <http://anagrafe.miur.it/index.php>

La tabella 2 riporta il numero di insegnamenti monitorati per Dipartimento.

Per insegnamento e/o modulo monitorato si intende un insegnamento per il quale è stato raccolto almeno un questionario di valutazione. In totale, risultano essere stati monitorati 487 insegnamenti per un totale di 10.844 schede.

**Tabella 2** – Insegnamenti monitorati per Dipartimento A.A. 2013/2014

<i>Dipartimento</i>	<i>Insegnamenti/ moduli monitorati</i>	<i>Insegnamenti/ moduli attivati</i>	<i>% Insegnamenti/ moduli monitorati su quelli attivati</i>
DEMM	204	227	89,9
DING	177	181	97,8
DST	106	119	89,1
<b>Totale</b>	<b>487</b>	<b>527</b>	<b>92,4</b>

Allo scopo di effettuare un confronto si riportano le analoghe tabelle relative allo scorso Anno Accademico. Occorre evidenziare che con riferimento agli studenti iscritti i valori in passato erano forniti dall'Ufficio Statistico relativi al 31 luglio 2013 in accordo alle richieste ministeriali. Da due anni sia per la mancata richiesta di questi dati da parte del MIUR che per l'importanza assunta dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti si è deciso di fare riferimento a questa fonte.

### Dati relativi al precedente anno accademico

Numero di schede raccolte e iscritti per Facoltà AA 2012/13

Facoltà	Schede raccolte	Percentuale schede raccolte	Iscritti*	Rapporto tra	
				schede raccolte e iscritti	Percentuale iscritti
Giurisprudenza	1495	14,2%	1392	1,07	22,0
Ingegneria	2964	28,2%	1659	1,79	26,2
Scienze Economiche e Aziendali	2522	24,0%	1804	1,40	28,5
Scienze MMFFNN	3535	33,6%	1466	2,41	23,2
<b>Totale</b>	<b>10.516</b>	<b>100,0%</b>	<b>6321</b>	<b>1,66</b>	<b>100,0</b>

\* fonte Anagrafe Nazionale Studenti, <http://anagrafe.miur.it/index.php>

Insegnamenti monitorati per Facoltà AA 2012/13

Facoltà	Insegnamenti monitorati	Insegnamenti attivati	% insegnamenti monitorati su quelli attivati
Giurisprudenza	67	73	91,8
Ingegneria	155	158	98,1
Scienze Economiche e Aziendali	120	144	83,3
Scienze MMFFNN	112	113	99,1
<b>Totale</b>	<b>454</b>	<b>488</b>	<b>93,0</b>

### 3.2 Le opinioni rilevate

Relativamente alla seconda parte del questionario, ovvero ai quesiti delle sezioni A, B, C, D, E, così come suggerito dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, si è proceduto ad una codifica delle modalità di risposta, cui sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

decisamente no - 2 punti

più no che si - 5 punti

più si che no - 7 punti



decisamente si - 10 punti.

Sono state analizzate le risposte ai quesiti sia a livello di Ateneo sia a livello che dei singoli Dipartimenti. Tali risposte sono definite *"decisamente insoddisfacenti"* per i giudizi valutati sotto il 6, *"insoddisfacenti"* per i giudizi valutati superiori al 6 ma inferiori al 7, *"soddisfacenti"* per i giudizi tra il 7 e l'8 e *"molto soddisfacenti"* per i giudizi superiori a 8.

Nell'Allegato 2 sono riportati alcuni indici statistici, elaborati dal gruppo VALMON, quali la media, lo scarto quadratico medio e la percentuale di risposte *"decisamente si"*, *"più sì che no"*, *"più no che sì"* e *"decisamente no"*, sul totale delle risposte per ogni quesito a livello di Ateneo (Tabella A1) e per ogni Dipartimento (Tabelle A2-A4). Le criticità cioè le risposte con punteggio medio decisamente insoddisfacente che evidentemente elevate percentuale di risposte con punteggio minore a 6, sono stati evidenziati in rosso. Sono anche evidenziate le aree di insoddisfazione.

Per una lettura più immediata delle suddette valutazioni medie, per Ateneo (Figure A1e A5) e per Dipartimento (Figure A2-A4 e A6-A8), sono inoltre riportati:

- grafici a linee, dove il valore medio relativo all'anno accademico 2013/14 viene confrontato con quello dell'Ateneo nonché con l'anno accademico precedente, Tutte le valutazioni medie che rappresentano motivo di insoddisfazione per gli studenti vengono etichettate;
- grafici a bersaglio dove sono etichettati i giudizi medi per ciascun quesito in una rappresentazione radiale.

E' infine riportato un riepilogo dei valori medi delle singole domande per i Corso di Studi afferenti ai Dipartimenti (Tabelle A5-7).

### **Ateneo** (Tabella A1, Figure A1e A5)

Va in primo luogo evidenziato che in nessun caso gli studenti hanno espresso giudizi *"decisamente insoddisfacenti"*. Si riscontrano giudizi *"insoddisfacenti"* per il quesito **D1** relativo al carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, **D12** e **D13** relativi alla sezione sull'adeguatezza delle *"Aule ed attrezzature"*. Inoltre, gli studenti frequentanti manifestano insoddisfazione con riferimento al quesito **D14** (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati). Dal confronto con lo scorso anno accademico si evidenzia che le insoddisfazioni riguardano quasi gli stessi ambiti con un leggero miglioramento per i quesiti **D1**, **D12**, **D13** e **D14**. Anche il quesito D2 che lo scorso anno risultava essere insoddisfacente per l'anno in esame risulta soddisfacente.

Con riferimento ai quesiti **D12** e **D13** va sottolineato l'impegno costante dell'Ateneo a rendere più adeguati gli spazi a disposizione degli studenti in un contesto cittadino che richiede delicate e "costose" opere di ristrutturazione e adeguamento alle

norme di sicurezza e agibilità.

La qualità percepita in modo soddisfacente è evidentemente relativa a tutti gli altri quesiti, in particolare il massimo apprezzamento, *“Molto soddisfacente”*, è espresso sui docenti (**D7**: Gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati?, **D8**: Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni, **D11**: Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?) nonché con riferimento al quesito **D17** sull'interesse suscitato dall'insegnamento. Dal confronto con lo scorso anno accademico si evidenzia anche in questo caso che gli studenti esprimono analoghe sensazioni di soddisfazione per gli stessi ambiti.

Si evidenzia che sempre la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è superiore al 50%.

## ***Dipartimenti***

### **Dipartimento di Diritto, Economia, Management, Metodi Quantitativi** (Tabella A2, Figure A2 e A6, Tabella A5)

Nel DEMM sono confluiti i Corsi di Studio presenti nell'offerta formativa dell'Anno Accademico precedente nelle Facoltà di Giurisprudenza e di Scienze Economiche e Aziendali.

Non vi sono giudizi decisamente insufficienti, ma solo inferiori a 7 e superiori a 6 per i quesiti **D1** e **D2** relativi alla sezione “Organizzazione dei Corsi di Studio” e per i quesiti **D12** (*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)*) e **D13** (*I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative*).

I giudizi risultano *“soddisfacenti”* per tutti gli altri quesiti e *“molto soddisfacenti”* l'opinione sui docenti, da **D7** a **D11**, e il quesito **D17** *“Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento”*.

Si evidenzia, comunque, una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 sempre superiore al 70%

Il maggior grado di soddisfazione viene espresso per il quesito **D11** “Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento” per il Corso di laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (valore medio 8,90), mentre criticità maggiore si evidenzia per il quesito **D13** relativo all'adeguatezza dei locali dedicati ad attività didattiche integrative rilevato per il Corso di laurea in Economia e management (valore medio 5,97).

### **Dipartimento di Ingegneria** (Tabella A3, Figure A3 e A7, Tabella A6)

Al DING afferiscono i Corsi di Studio della vecchia Facoltà di Ingegneria.

I giudizi sui quesiti **D12** e **D13** in merito all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative risultano decisamente insoddisfacenti pur notando un leggero miglioramento rispetto all'AA precedente. I giudizi "insoddisfacenti" riguardano il quesito **D1** in merito all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti previsti e il quesito **D14** "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?"

Tutti gli altri giudizi sono "soddisfacenti" e molto buona è la opinione sui docenti ("Aspetti relativi alla docenza": **D7, D8 e D11**) e sul quesito **D17** relativo all'interesse per gli argomenti trattati.

La percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 risulta sempre superiore al 50% tranne che per il quesito D13

Il maggior grado di soddisfazione viene espresso per il quesito **D11** "Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento" per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (valore medio 8,53), mentre la criticità maggiore viene evidenziata per il quesito **D13** relativo all'adeguatezza dei locali dedicati ad attività didattiche integrative rilevato per al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica (valore medio pari a 4,88).

### **Dipartimento di Scienze e Tecnologie** (Tabella A4, Figure A4 e A8, Tabella A7 )

Al DST afferiscono i Corsi di Studio della vecchia Facoltà di Scienze.

Non vi sono in media giudizi decisamente insufficienti ma solo inferiori a 7 e superiori a 6 nella sezione D "Aule e attrezzature", **D12 e D13** nella sezione E relativa alle informazioni aggiuntive e nello specifico quanto attiene al possesso delle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti e alla peculiarità degli argomenti trattati rispetto a quelli affrontati in precedenza (**D14 e D16**).

Tutti gli altri giudizi risultano soddisfacenti con il massimo apprezzamento per i quesiti relativi alla docenza (**D7, D8 e D11**) e per il quesito **D17** (Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?).

Si evidenzia, comunque, sempre una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 superiore al 50%.

Il maggior grado di soddisfazione è stato evidenziato per il quesito **D11** "Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento" per il Corso di Laurea

Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (valore medio 9,29), mentre la criticità maggiore è espressa per il quesito **D13** relativo all'adeguatezza dei locali dedicati ad attività didattiche integrative rilevato per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Genetiche (valore medio 5,18).

#### 4. **Conclusioni**

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo in continuità con il passato redige la Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, confermando che, come l'anno scorso, l'Ateneo ha raggiunto la quasi totalità (92,4%) dei corsi attivati con una lieve criticità relativa al Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Rispetto agli anni precedenti e, in particolare all'Anno Accademico 2012/13, i dati in generale non evidenziano variazioni significative sia con riferimento alle aree di relativa insoddisfazione che a quelle di apprezzamento. Anche in questo caso gli Studenti frequentanti non hanno mai espresso giudizi "*decisamente insoddisfacenti*" a livello di Ateneo, salvo confermare come aree di relativa insoddisfazione quelle sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature (quesiti D12 e D13). Occorre evidenziare sia un leggero miglioramento sulla percezione evidenziata dagli studenti rispetto alla precedente rilevazione che l'aspetto, già richiamato nella precedente relazione, di forte penalizzazione percepita per gli allievi di Dipartimenti tecnico – scientifici, in particolare Ingegneria, per l'ubicazione delle aule e dei laboratori in edifici storici, spesso recuperati e restituiti alla collettività, ad alta valenza architettonica e progettati per una diversa finalità d'uso.

Anche con riferimento alle criticità emerse nella precedente rilevazione in relazione ai quesiti sull'Organizzazione del Corso di Studio (sezione A) si evidenzia un leggero miglioramento del quesito D1 ed il passaggio quest'anno ad un livello di "soddisfazione" del quesito D2. Ciò nonostante si reitera il consiglio di effettuare un continuo ed attento monitoraggio da parte degli organi preposti (Consigli di Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche), al fine di migliorare l'organizzazione complessiva dei singoli corsi (orari, programmi, sedute di esame), con particolare riferimento al dipartimento che evidenziano questa criticità (DING e DEMM).

Anche quest'anno gli Studenti frequentanti manifestano stabilmente il massimo apprezzamento sui docenti (**D7**: Gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati?, **D8**: Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni, **D11**: Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?) nonché con riferimento al quesito **D17** sull'interesse suscitato dall'insegnamento. Molto lusinghiero è stato l'apprezzamento manifestato dagli allievi del DEMM.

Con riferimento all'utilizzo dei risultati della rilevazione va evidenziato che:

- essi hanno la massima fruibilità essendo pubblicati sul sito: <http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unisannio/> ad accesso pubblico fino al livello di aggregazione Corso di laurea, Dipartimenti, Ateneo;
- sul sito istituzionale d'Ateneo nella pagina relativa al Nucleo di Valutazione (<http://www.unisannio.it/ateneo/nucleo.html>) è attivo il link al sito VALMONT, alla voce "Sintesi dei risultati dei questionari sulla soddisfazione degli studenti frequentanti", ed inoltre è possibile scaricare le relazioni sull'opinione degli studenti frequentanti dall'AA 2001/02 ("*Relazioni*");
- dal corrente anno accademico, 2014/15, hanno raggiunto la piena operatività le Commissioni paritetiche di Dipartimentali, alle quali ovviamente partecipa una rappresentanza studentesca, che hanno avuto accesso alle più recenti valutazioni degli studenti ampliando ulteriormente il dominio dei soggetti informati e che possono contribuire all'individuazione ed alla rimozione delle criticità;
- i Presidenti dei Corsi di Studio, il Direttore di Dipartimento ed il Rettore tramite password hanno accesso anche alle elaborazioni relative al singolo insegnamento con diverse gerarchie;
- nella redazione del Rapporto del Riesame, oggi alla sua terza versione, ogni singolo Corso di Studio ha individuato un gruppo del riesame che in alcuni casi, laddove sia presente la rappresentanza studentesca, ha analizzato congiuntamente molti aspetti desumibili dall'opinione degli studenti frequentanti con particolare riferimento al quadro "A2 – *L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI*". Sono inoltre state individuate in autonomia azioni correttive (quadro "A2 – *L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, c – AZIONI CORRETTIVE*");
- come evidenziato nell'Introduzione anche per questo anno accademico 2013/14 relativo alla relazione AVA 2015 l'iter di verifica dell'opinione degli studenti frequentanti nell'Ateneo del Sannio è rimasto di competenza del Nucleo di Valutazione, ma il processo di trasferimento di competenze al Presidio di Qualità dell'Ateneo del Sannio è maturo e già sono state attivate tutte le procedure del nuovo sistema di rilevamento on-line dell'opinione degli studenti, obbligatorio in fase di prenotazione dell'esame, previsto dall'ANVUR, sia per gli studenti frequentanti che per quelli non frequentanti. Questo sistema ha raggiunto la piena operatività nell'AA 2014/2015 e permetterà, tra l'altro, di raggiungere il monitoraggio totale degli insegnamenti e dei moduli presenti nell'offerta formativa attivata. Ciò comporta che sempre attraverso la piattaforma VALMONT, molto incisiva, accurata e chiara, anche i membri del Presidio di Qualità, rappresentanti

dei singoli Dipartimenti, hanno accesso ad i risultati delle valutazioni e pertanto con il Nucleo la fruibilità delle valutazioni degli studenti è stata estesa a tutti gli attori del sistema di qualità di Ateneo.

Nonostante l'elevato livello di fruibilità delle informazioni relative all'opinione degli Studenti, si reitera l'auspicio sia di sensibilizzare sull'importanza del processo di valutazione, che di insistere in azioni incisive per rimuovere o attenuare le criticità evidenziate dagli Studenti.

Si sollecitano i responsabili dei Corsi di Studio ai vari livelli di rendere più incisiva l'analisi delle criticità sui singoli insegnamenti per individuare possibili interventi con particolare riferimento alle azioni di tutoraggio ed a quelle dovute a disfunzioni organizzative.

Nel complesso il Nucleo sottolinea che anche per l'anno accademico 2013/2014 i risultati sono buoni e particolarmente positivo è il giudizio sui docenti.

In conclusione il Nucleo auspica che il nuovo sistema di rilevazione in atto in accordo alle prescrizioni dell'ANVUR e coordinato dal Presidio di Qualità inserito in uno scenario più ampio di Assicurazione della Qualità, in continuità con la consolidata tradizione di valutazione dell'Ateneo possa in breve tempo raggiungere un'elevata accuratezza superando sia le naturali criticità di avvio del complesso processo che quelle già evidenziate in analoghe iniziative in essere presso altri Atenei connesse al decremento del grado di copertura dell'analisi fortemente condizionato dalle modalità di somministrazione dei questionari.

# ALLEGATI

## Allegato 1: Questionario Opinione Studenti Frequentanti

### UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO Scheda di Valutazione della Didattica

Facoltà: Economia  Ingegneria  SEA  SS.MM.FF.NN.

Corso di studi dello studente.....

Insegnamento..... Docente.....

(Le istruzioni per la compilazione sono riportate sul retro della scheda)

#### Informazioni sullo studente

Sesso M  F

Maturità conseguita: Lic. Classica  Lic. Scientifica  Linguistica  Artistica  Tec. Industriale  Tec. Comm.  Tec. Geom.

Tec. Agraria  Professionale  Magistrale  Altra  Studente a tempo pieno Si  No  Studente Straniero

Tipologia d'iscrizione: Regolare  Ripetente  Fuori corso  Altro  Anno di corso: 1  2  3  4  5  6

Frequenza del corso: -del 50%  50% -75%  +del 75%  Se - del 50% indicare il motivo: Lavoro  Frequenza altre lezioni  Altro

Numero di studenti (compreso il compilatore) che nel periodo di riferimento hanno frequentato il corso

Ad eccezione dei n. 1 e n. 2, i quesiti si riferiscono esclusivamente all'insegnamento che si sta valutando		← Giudizi Negativi		→ Giudizi Positivi	
		Non prevista	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che no
<b>Modalità di risposta</b>					
<b>Organizzazione del corso di studi</b>					
1. Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Organizzazione dell'insegnamento</b>					
3. Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste) <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Aspetti relativi alla docenza</b>					
7. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Aule ed attrezzature</b>					
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste) <input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Informazioni aggiuntive e soddisfazione</b>					
14. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Gli argomenti trattati sono risultati nuovi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Allegato 2: Allegati statistici

### Legenda quesiti delle sezioni A, B, C, D, E del questionario

D1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D3. Il carico di studi è proporzionato ai crediti assegnati?

D4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D7. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D9. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11. Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?

D12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

D13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori), sono adeguate?

D14. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D15. La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?

D16. Gli argomenti trattati sono risultati nuovi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti?

*D17. Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

*D18. Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?*



**Tab. A1 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario  
ATENEO**

Quesito	a.a.2013-2014							Media a.a. precedente 2012/2013
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	
D1	10665	24,90	75,10	6,96	2,009	6,93	7,00	6,89
D2	10744	24,36	75,64	7,03	1,961	6,99	7,06	6,90
D3	10753	18,54	81,46	7,45	2,097	7,41	7,49	7,41
D4	10704	19,59	80,41	7,51	2,123	7,47	7,55	7,59
D5	7771	18,63	81,37	7,52	2,132	7,47	7,57	7,60
D6	10656	19,58	80,42	7,74	2,238	7,70	7,79	7,80
D7	10785	12,72	87,28	8,18	2,102	8,14	8,22	8,18
D8	10721	8,61	91,39	8,32	1,895	8,28	8,35	8,31
D9	10677	17,12	82,88	7,81	2,217	7,77	7,85	7,89
D10	10709	15,35	84,65	7,93	2,155	7,89	7,97	7,96
D11	10656	7,26	92,74	8,38	1,847	8,34	8,41	8,38
D12	10748	38,80	61,20	6,40	2,330	6,35	6,44	6,29
D13	7878	42,22	57,78	6,18	2,196	6,13	6,23	6,14
D14	10730	26,13	73,87	6,91	2,058	6,87	6,95	6,89
D15	10765	20,85	79,15	7,19	1,838	7,15	7,22	7,16
D16	10698	26,64	73,36	7,11	2,077	7,07	7,15	7,13
D17	10634	9,09	90,91	8,17	1,930	8,13	8,20	8,08
D18	10497	13,93	86,07	7,79	2,026	7,75	7,83	7,78
<b>Legenda:</b>								
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito								
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6								
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6								
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti								
SQM = Scarto Quadratico Medio								
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità								
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità								
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Fac/Scuole/Dip valutati)								
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)								
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)								

**Tab. A2 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario  
Dipartimento Diritto, Economia, Management, Metodi Quantitativi**

Quesito	a.a.2013-2014								
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione
D1	3999	26,41	73,59	6,93	2,071	6,86	6,99	6,96	3° su 3
D2	4024	27,14	72,86	6,91	2,041	6,85	6,97	7,03	3° su 3
D3	4016	19,02	80,98	7,46	2,145	7,39	7,52	7,45	2° su 3
D4	4007	17,05	82,95	7,70	2,108	7,63	7,76	7,51	1° su 3
D5	3202	19,24	80,76	7,47	2,132	7,40	7,55	7,52	3° su 3
D6	3981	18,71	81,29	7,84	2,217	7,77	7,91	7,74	1° su 3
D7	4033	14,63	85,37	8,05	2,160	7,98	8,11	8,18	3° su 3
D8	4004	9,17	90,83	8,37	1,919	8,31	8,43	8,32	1° su 3
D9	4000	14,80	85,20	8,00	2,184	7,93	8,07	7,81	1° su 3
D10	4001	14,10	85,90	8,09	2,151	8,03	8,16	7,93	1° su 3
D11	3978	7,06	92,94	8,51	1,852	8,45	8,57	8,38	1° su 3
D12	4024	29,37	70,63	6,87	2,212	6,80	6,94	6,40	1° su 3
D13	3213	36,41	63,59	6,47	2,137	6,40	6,55	6,18	1° su 3
D14	4006	23,89	76,11	7,03	2,063	6,96	7,09	6,91	1° su 3
D15	4026	21,36	78,64	7,22	1,890	7,17	7,28	7,19	2° su 3
D16	3998	26,76	73,24	7,16	2,110	7,09	7,22	7,11	2° su 3
D17	3950	8,91	91,09	8,21	1,948	8,15	8,27	8,17	2° su 3
D18	3923	13,03	86,97	7,93	2,056	7,86	7,99	7,79	1° su 3
<b>Legenda:</b>									
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito									
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6									
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6									
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti									
SQM = Scarto Quadratico Medio									
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità									
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità									
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Fac/Scuole/Dip valutati)									
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)									
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)									

**Tab. A3 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario**

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

Quesito	a.a.2013-2014								
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione
D1	3085	24,96	75,04	6,94	2,031	6,87	7,02	6,96	2° su 3
D2	3128	23,21	76,79	7,08	1,951	7,01	7,15	7,03	2° su 3
D3	3129	17,58	82,42	7,49	2,032	7,42	7,56	7,45	1° su 3
D4	3101	20,61	79,39	7,41	2,107	7,34	7,49	7,51	2° su 3
D5	1837	18,35	81,65	7,48	2,120	7,38	7,57	7,52	2° su 3
D6	3089	18,68	81,32	7,76	2,099	7,69	7,83	7,74	2° su 3
D7	3135	13,75	86,25	8,15	2,141	8,07	8,22	8,18	2° su 3
D8	3113	8,16	91,84	8,28	1,870	8,21	8,34	8,32	3° su 3
D9	3125	16,48	83,52	7,75	2,147	7,68	7,83	7,81	2° su 3
D10	3106	14,46	85,54	7,89	2,078	7,82	7,96	7,93	2° su 3
D11	3090	6,57	93,43	8,34	1,797	8,28	8,40	8,38	2° su 3
D12	3124	48,72	51,28	5,92	2,401	5,83	6,00	6,40	3° su 3
D13	1823	51,40	48,60	5,77	2,306	5,66	5,88	6,18	3° su 3
D14	3116	25,32	74,68	6,90	2,032	6,83	6,97	6,91	2° su 3
D15	3129	22,85	77,15	7,01	1,741	6,95	7,07	7,19	3° su 3
D16	3111	23,30	76,70	7,27	2,010	7,20	7,34	7,11	1° su 3
D17	3082	10,09	89,91	8,04	1,932	7,97	8,11	8,17	3° su 3
D18	3049	14,00	86,00	7,69	1,957	7,62	7,76	7,79	3° su 3

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Fac/Scuole/Dip valutati)

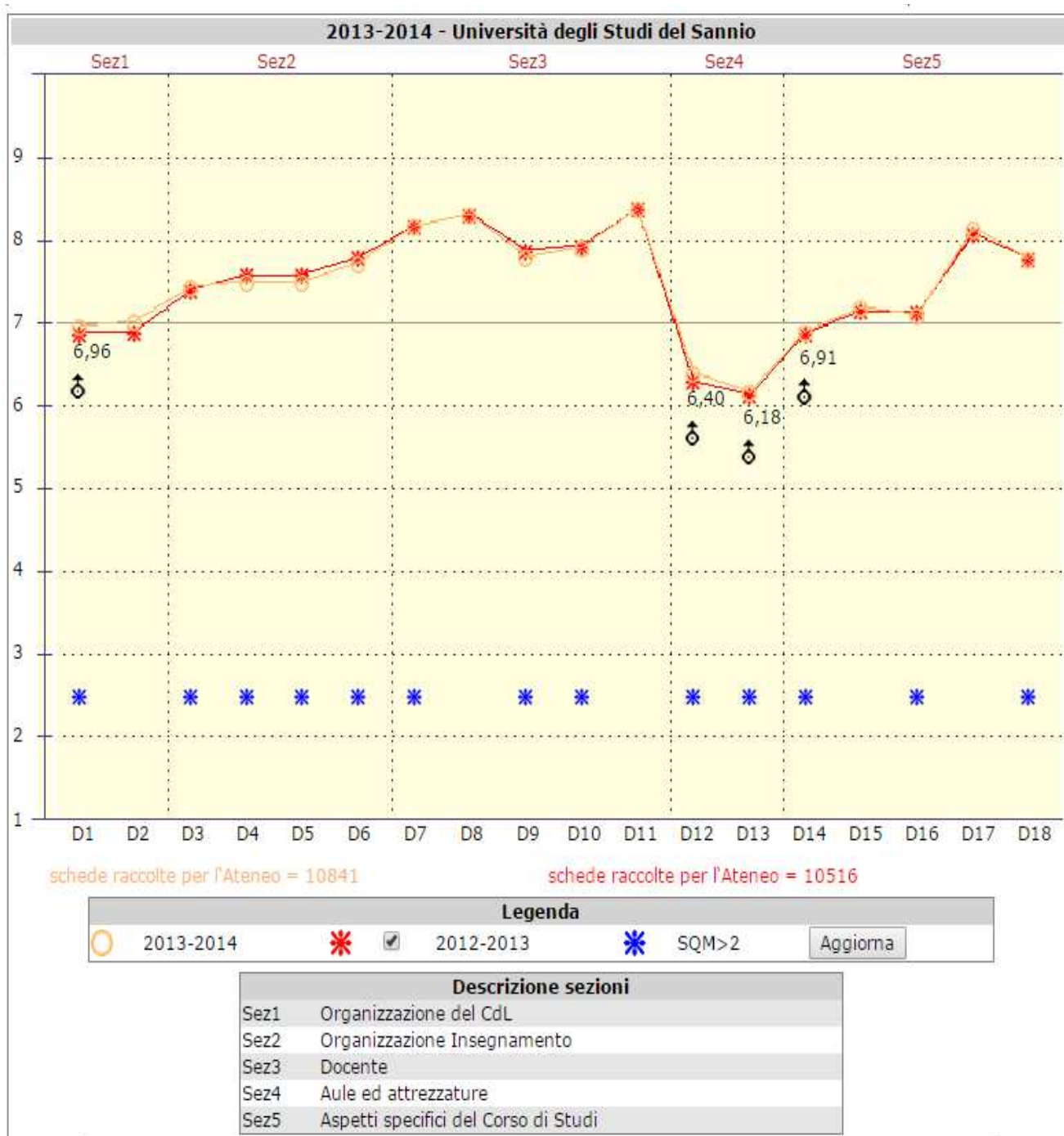
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

**Tab. A4 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario  
Dipartimento di Scienze e Tecnologie**

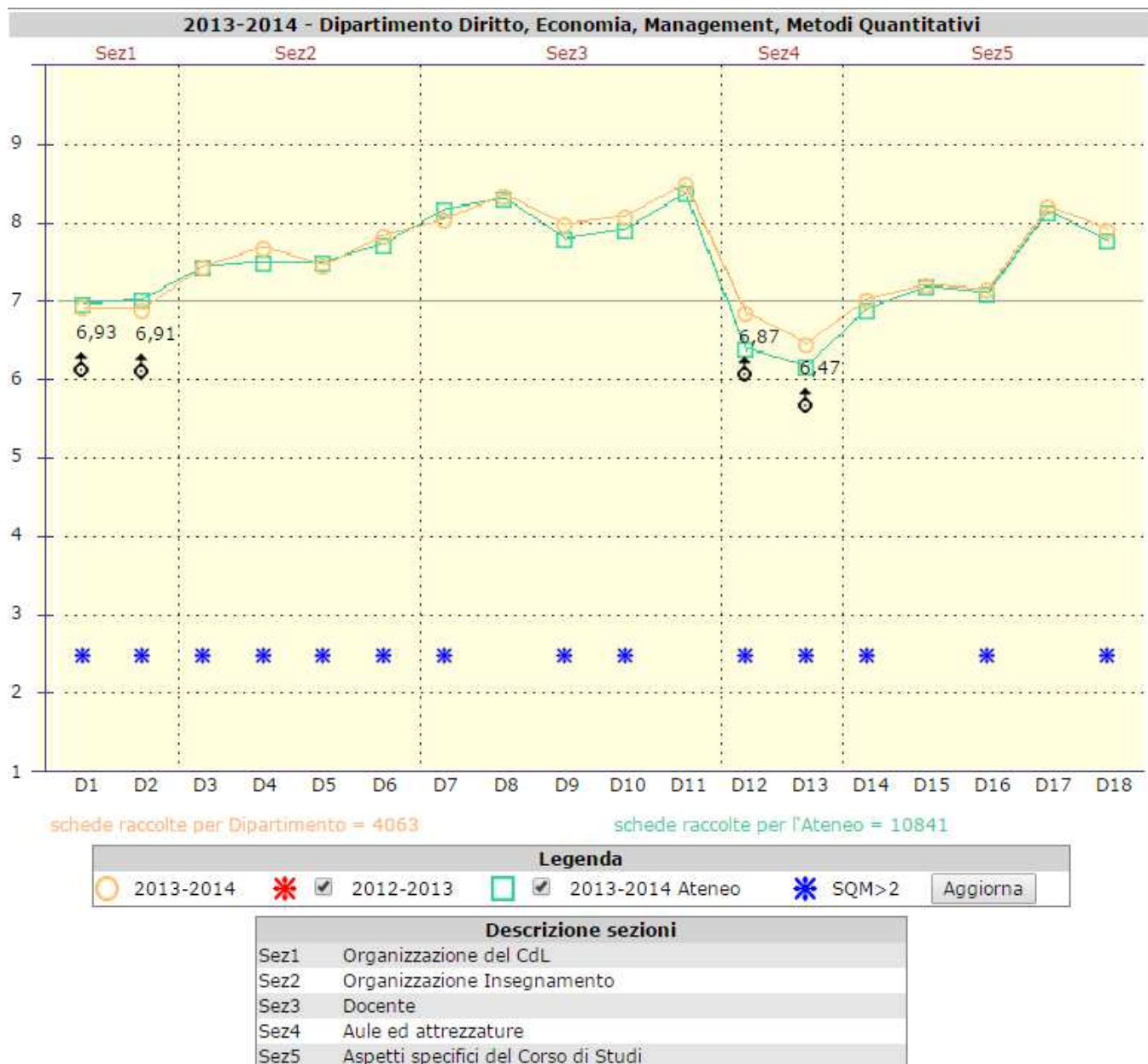
Quesito	a.a.2013-2014								
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione
D1	3581	23,18	76,82	7,02	1,914	6,96	7,09	6,96	1° su 3
D2	3592	22,24	77,76	7,11	1,870	7,05	7,17	7,03	1° su 3
D3	3608	18,85	81,15	7,41	2,098	7,35	7,48	7,45	3° su 3
D4	3596	21,55	78,45	7,37	2,137	7,30	7,44	7,51	3° su 3
D5	2732	18,12	81,88	7,60	2,137	7,52	7,68	7,52	1° su 3
D6	3586	21,31	78,69	7,62	2,367	7,54	7,70	7,74	3° su 3
D7	3617	9,70	90,30	8,36	1,986	8,29	8,42	8,18	1° su 3
D8	3604	8,38	91,62	8,29	1,889	8,23	8,35	8,32	2° su 3
D9	3552	20,30	79,70	7,66	2,298	7,58	7,73	7,81	3° su 3
D10	3602	17,52	82,48	7,78	2,213	7,71	7,86	7,93	3° su 3
D11	3588	8,08	91,92	8,27	1,875	8,21	8,33	8,38	3° su 3
D12	3600	40,72	59,28	6,29	2,296	6,21	6,36	6,40	2° su 3
D13	2842	42,89	57,11	6,12	2,140	6,04	6,20	6,18	2° su 3
D14	3608	29,32	70,68	6,78	2,066	6,71	6,85	6,91	3° su 3
D15	3610	18,56	81,44	7,30	1,851	7,24	7,36	7,19	1° su 3
D16	3589	29,40	70,60	6,93	2,082	6,86	7,00	7,11	3° su 3
D17	3602	8,44	91,56	8,22	1,904	8,16	8,28	8,17	1° su 3
D18	3525	14,87	85,13	7,72	2,041	7,65	7,79	7,79	2° su 3
<b>Legenda:</b>									
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito									
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6									
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6									
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti									
SQM = Scarto Quadratico Medio									
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità									
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità									
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Fac/Suole/Dip valutati)									
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)									
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)									

Figura A1 - Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per ATENEIO



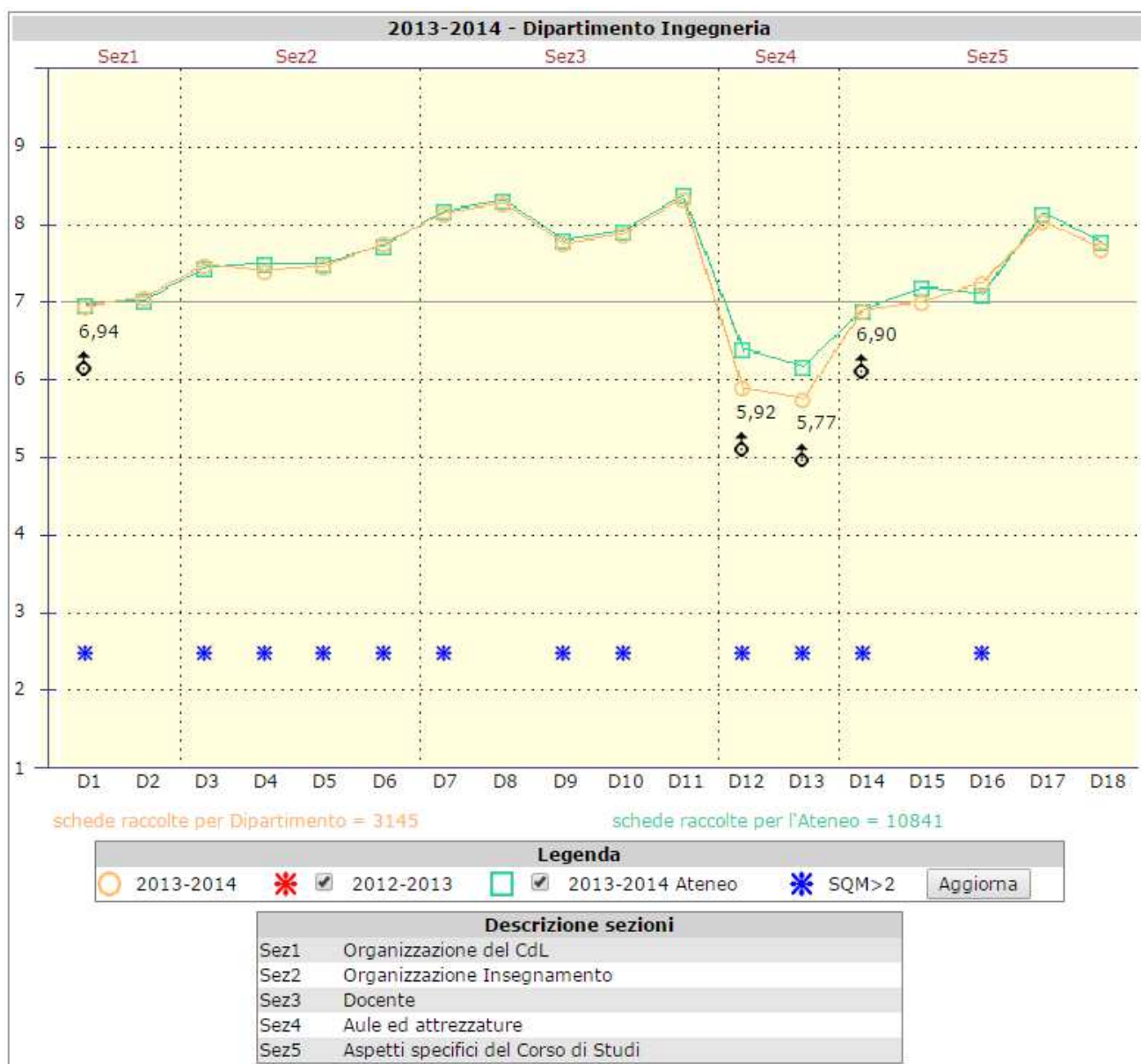
Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

**Figura A2 – Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo e per il Dipartimento di Diritto, Economia, Management, Metodi Quantitativi**



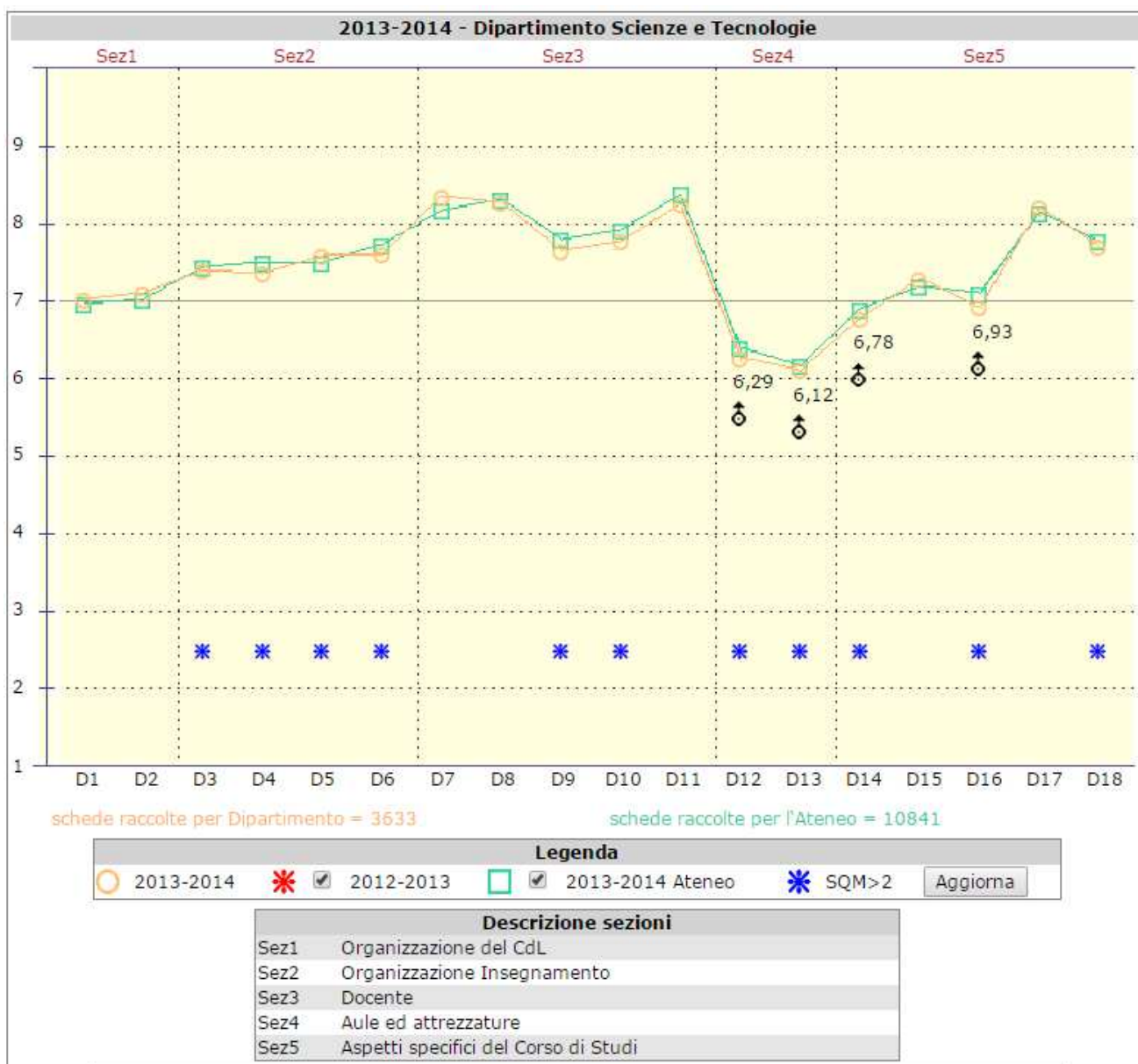
Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

**Figura A3 - Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo per il  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**



Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

**Figura A4 - Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo e per il Dipartimento di Scienze e Tecnologie**



Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione



Figura A5 – Grafici a bersaglio delle valutazioni medie a livello di Ateneo

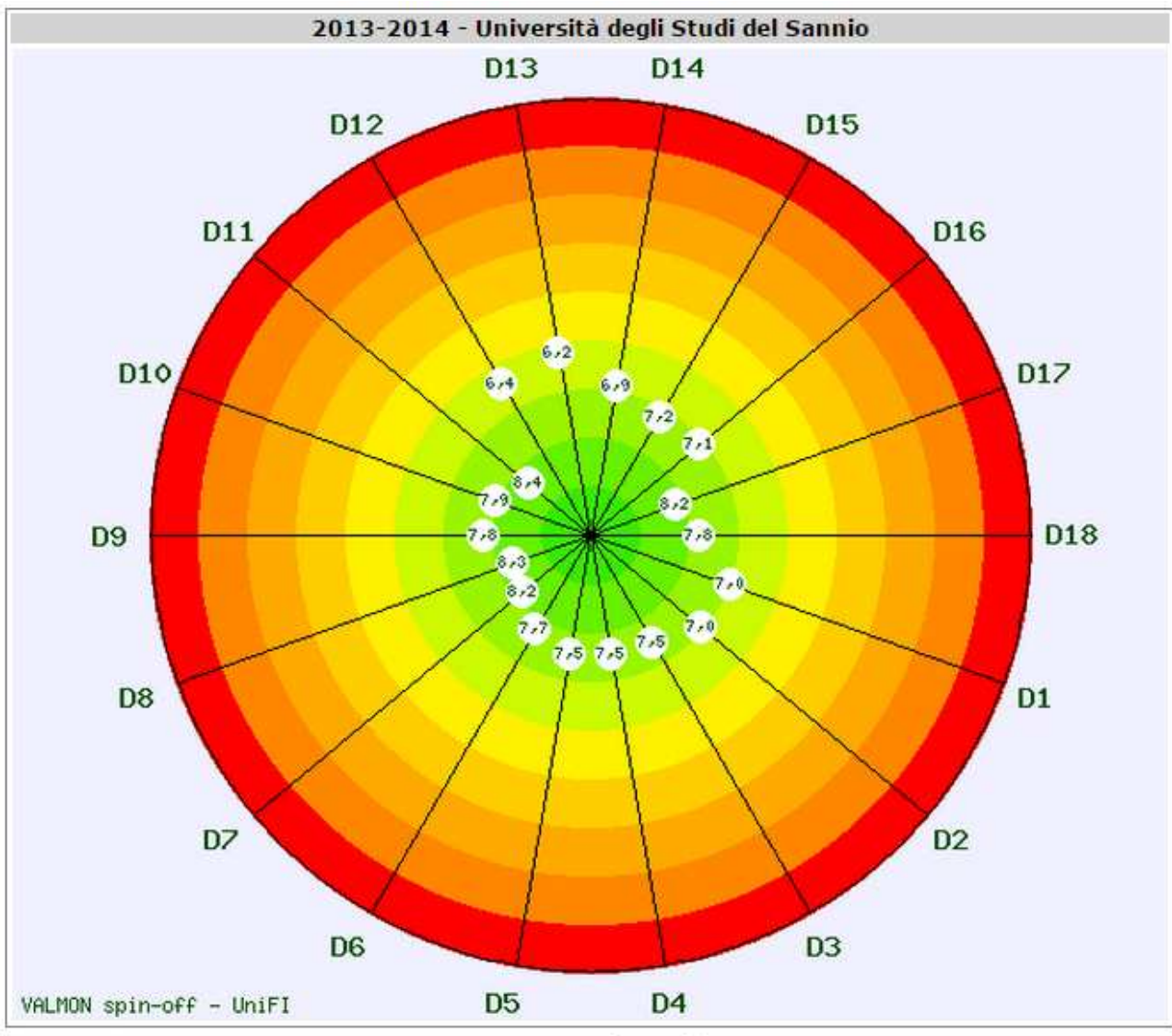


Figura A6 - Grafici a bersaglio delle valutazioni medie per il Dipartimento di Diritto, Economia, Management, Metodi Quantitativi

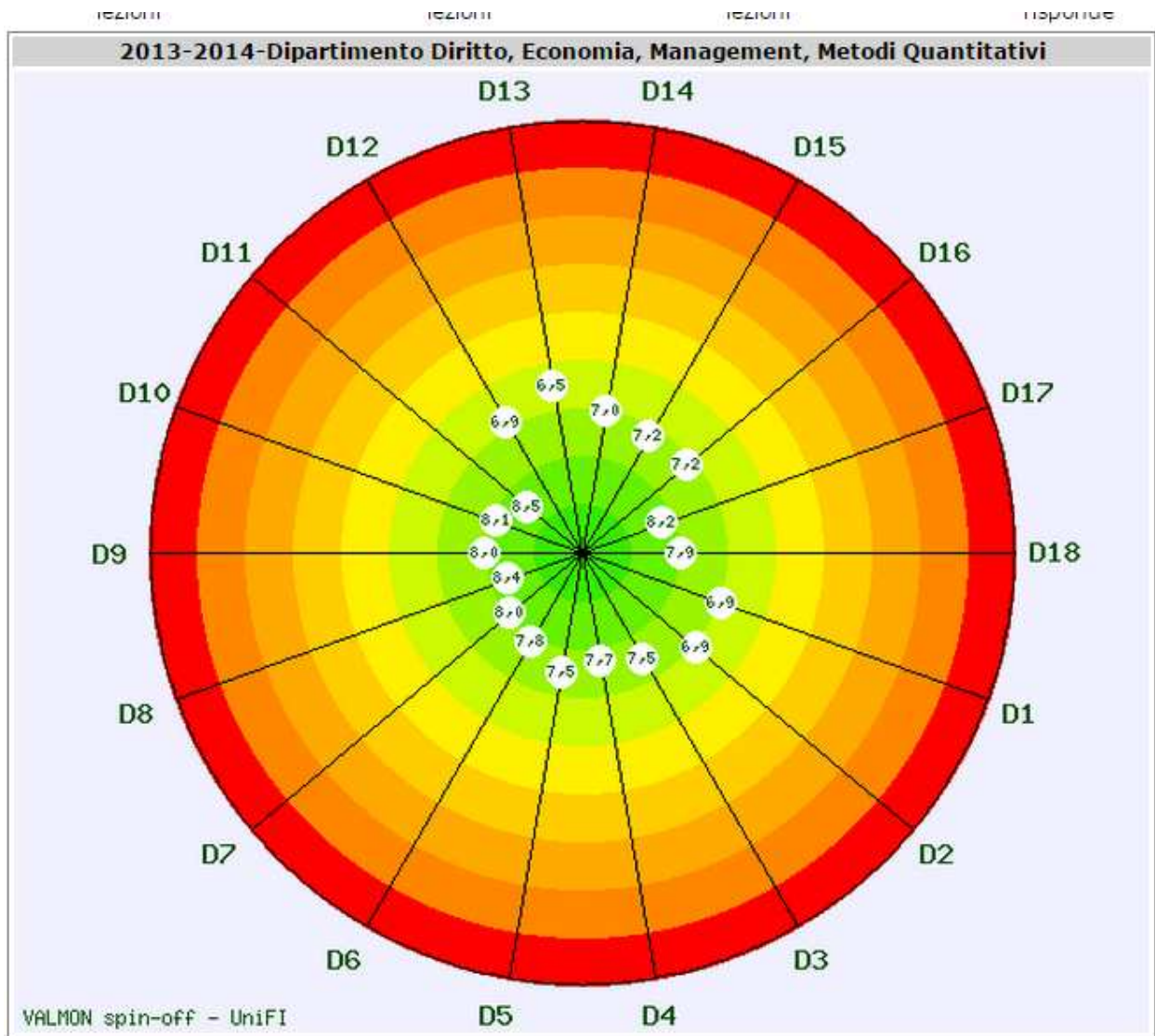


Figura A7 - Grafici a bersaglio delle valutazioni medie per il  
Dipartimento di Ingegneria

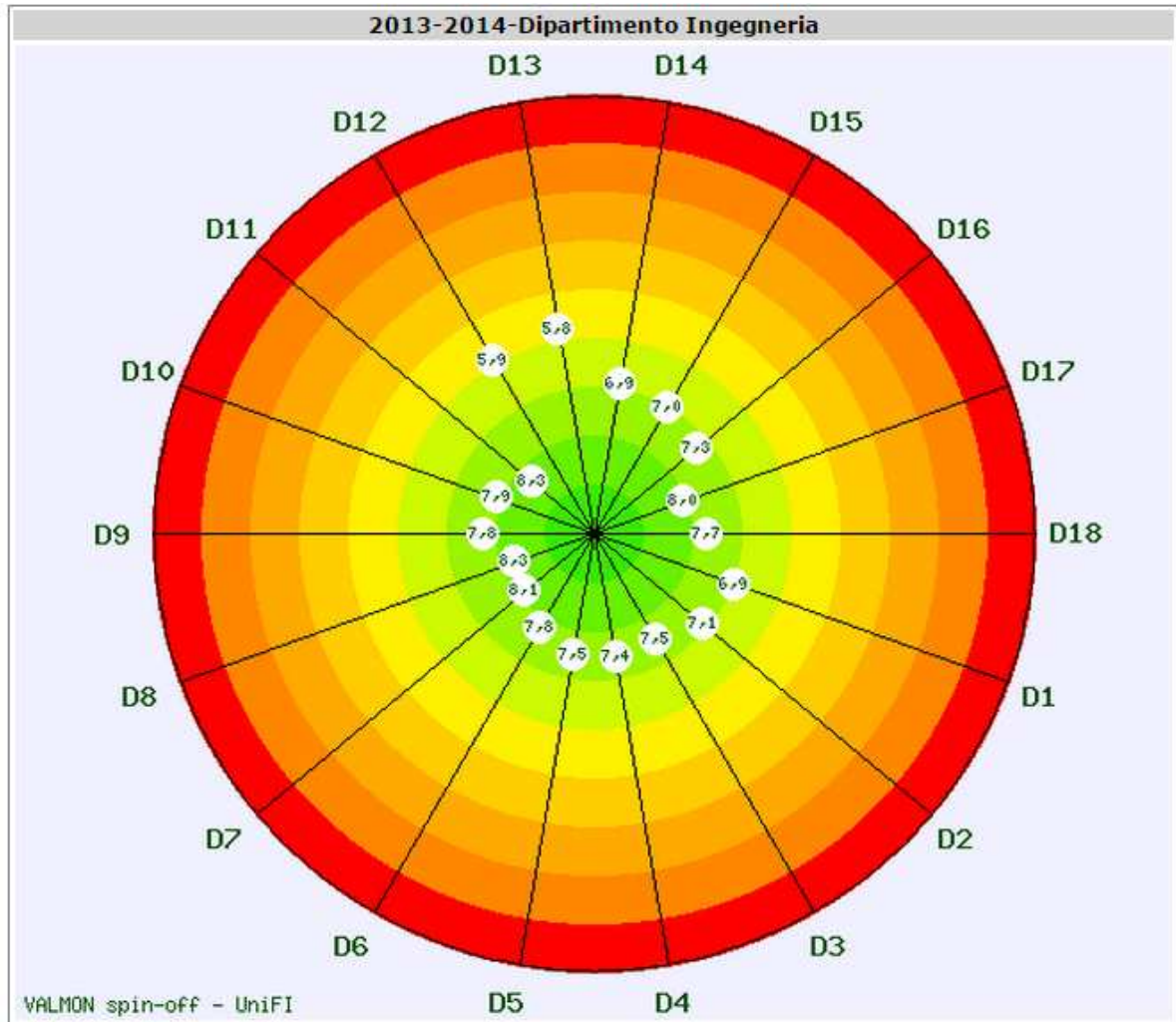
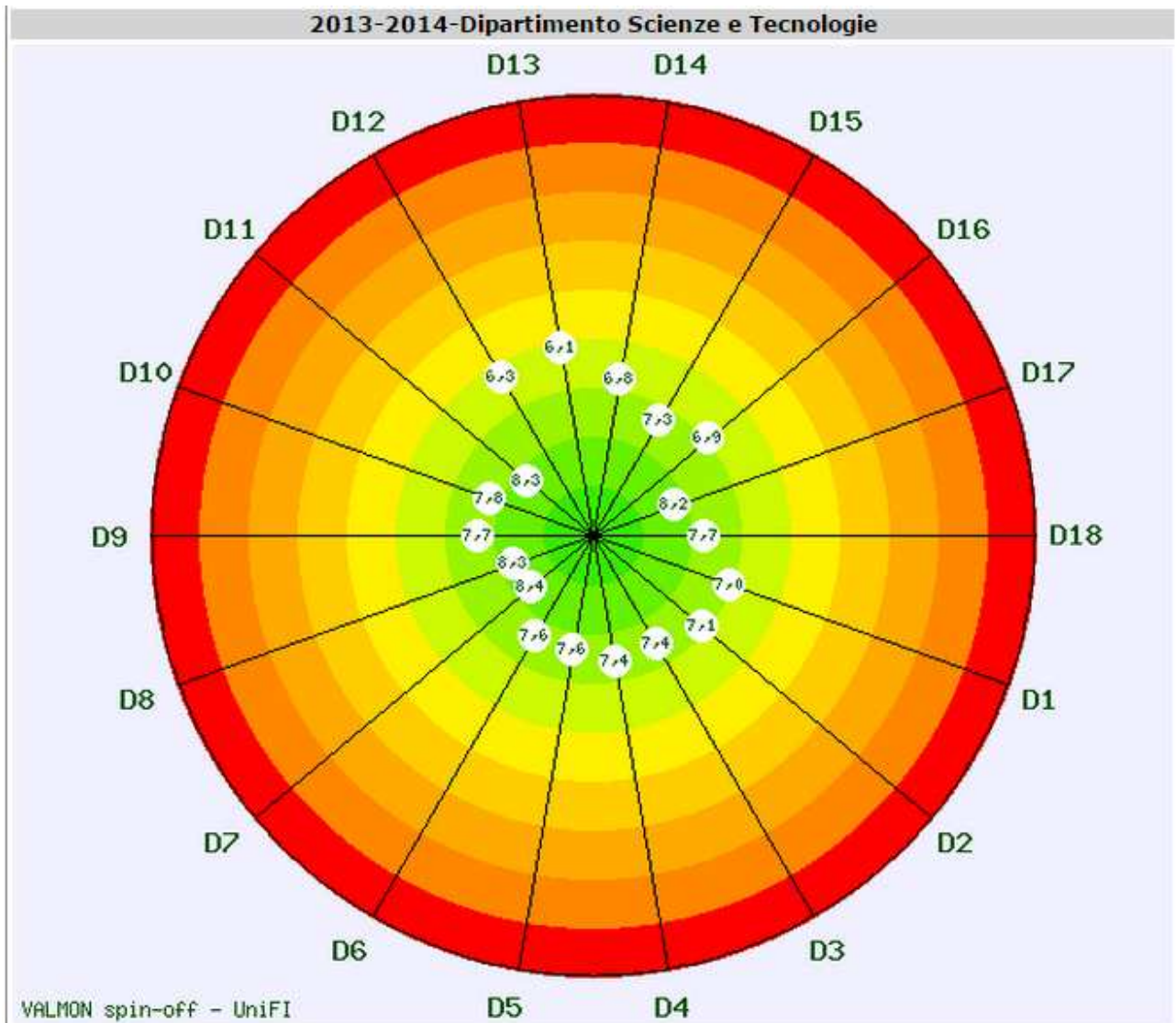


Figura A8 - Grafici a bersaglio delle valutazioni medie per il  
Dipartimento di Scienze e Tecnologie



**Quadro sinottico della rilevazione per Corso di Studi: riepilogo dei valori medi per domanda**

**Tab. A5 – Riepilogo per domanda**

**Dipartimento di Diritto, Economia, Management, Metodi Quantitativi**

**Tab. 2b - Valori medi: riepilogo per domanda  
Dipartimento Diritto, Economia, Management, Metodi Quantitativi - 2013-2014**

Codice	Descrizione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
261	Economia Aziendale (I liv.)	6,65	6,68	7,41	7,49	7,07	7,69	7,91	8,01	7,57	7,79	8,12	6,42	6,12	6,74	7,02	7,07	8,12
262	Economia Dei Servizi (I liv.)	6,91	7,04	7,39	7,86	7,57	8,05	8,11	8,46	8,18	8,35	8,59	6,55	6,09	6,78	7,10	7,11	8,35
402	Economia e Governance (I liv.)	7,06	7,18	7,46	7,72	7,53	7,44	7,24	7,92	7,72	7,79	8,20	6,74	6,31	7,06	6,91	6,83	7,92
403	Economia e Management (I liv.)	6,81	6,75	7,14	7,52	7,54	7,72	7,67	8,25	8,07	8,10	8,42	6,35	5,97	7,07	7,07	6,85	7,92
671	Scienze Statistiche Attuariali (I liv.)	6,94	6,63	7,82	7,74	7,60	7,66	8,17	8,51	7,74	7,82	8,57	7,51	6,72	6,88	6,74	7,67	8,12
709	L.M. Scienze Statistiche Attuariali (LM)	6,81	6,86	7,16	7,27	7,39	7,81	8,01	8,29	7,64	7,48	8,29	6,78	6,53	7,07	6,82	6,75	7,74
904	L.M. Giurisprudenza (LM5)	7,20	7,11	7,62	7,93	7,72	8,02	8,38	8,74	8,39	8,43	8,90	7,48	7,04	7,35	7,68	7,40	8,43
<b>Totale</b>		<b>6,93</b>	<b>6,91</b>	<b>7,46</b>	<b>7,70</b>	<b>7,47</b>	<b>7,84</b>	<b>8,05</b>	<b>8,37</b>	<b>8,00</b>	<b>8,09</b>	<b>8,51</b>	<b>6,87</b>	<b>6,47</b>	<b>7,03</b>	<b>7,22</b>	<b>7,16</b>	<b>8,22</b>

**Tab. A6 – Riepilogo per domanda**

**Dipartimento di Ingegneria**

**Tab. 2b - Valori medi: riepilogo per domanda  
Dipartimento Ingegneria - 2013-2014**

Codice	Descrizione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
396	L.M. Ingegneria Civile (LM)	6,90	6,95	7,50	7,32	8,02	7,68	8,17	8,22	8,02	8,09	8,53	6,19	6,38	7,43	6,94	7,23	8,12
397	L.M. Ingegneria Elettronica (LM)	6,93	7,06	7,17	7,74	7,51	8,45	8,10	8,46	7,86	8,07	8,52	6,78	6,40	7,26	7,27	7,61	7,74
398	L.M. Ingegneria Energetica (LM)	6,73	6,82	7,15	6,87	6,88	7,00	7,98	8,19	7,54	7,58	8,05	4,99	4,88	6,91	6,46	6,76	7,74
399	L.M. Ingegneria Informatica (LM)	6,93	7,04	7,31	6,98	7,63	7,70	8,40	8,27	7,95	7,87	8,42	6,03	5,47	6,84	7,15	7,49	7,74
861	Ingegneria Civile (I liv.)	6,49	6,66	7,09	7,55	7,56	7,70	8,08	8,21	7,58	7,76	8,23	5,88	5,63	6,72	6,86	7,13	8,12
862	Ing. Elettronica (I liv.)	7,36	7,51	7,81	7,54	7,76	7,98	8,22	8,44	7,95	7,97	8,42	6,22	6,20	7,06	7,39	7,50	8,12
863	Ingegneria Informatica (I liv.)	6,93	7,15	7,86	7,49	7,42	7,84	8,32	8,40	7,71	8,04	8,52	6,19	5,99	6,78	7,25	7,49	8,12
864	Ingegneria Energetica (I liv.)	7,38	7,41	7,65	7,56	7,31	8,01	8,02	8,17	7,85	7,92	8,26	5,79	5,51	6,92	6,99	7,25	8,12
<b>Totale</b>		<b>6,94</b>	<b>7,08</b>	<b>7,49</b>	<b>7,41</b>	<b>7,48</b>	<b>7,76</b>	<b>8,15</b>	<b>8,28</b>	<b>7,75</b>	<b>7,89</b>	<b>8,34</b>	<b>5,92</b>	<b>5,77</b>	<b>6,90</b>	<b>7,01</b>	<b>7,27</b>	<b>8,12</b>

**Tab. A7 – Riepilogo per domanda**

**Dipartimento di Scienze e Tecnologie**

**Tab. 2b - Valori medi: riepilogo per domanda  
Dipartimento Scienze e Tecnologie - 2013-2014**

Codice	Descrizione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
171	Biotechnologie (I liv.)	6,98	7,07	7,41	7,28	7,47	7,38	8,57	8,39	7,66	7,86	8,35	5,86	6,11	6,78	7,41	6,75	8,12
172	Scienze Biologiche (I liv.)	6,85	6,93	7,25	7,23	7,46	7,40	8,01	8,02	7,36	7,49	8,03	6,34	6,14	6,57	7,19	6,82	8,12
173	Scienze Geologiche (I liv.)	7,78	7,76	7,87	7,74	8,18	8,13	8,66	8,59	8,12	8,19	8,61	7,16	6,49	7,04	7,42	7,34	8,12
506	L.M. Biologia (LM)	7,21	7,24	7,65	7,52	7,62	8,35	8,63	8,46	8,00	8,02	8,33	6,14	5,84	7,03	7,29	7,32	8,12
507	L.M. Scienze e Tecnologie Genetiche (LM)	6,41	7,12	7,14	7,74	6,67	8,30	8,42	8,68	7,76	7,74	8,42	8,72	5,18	7,74	7,76	7,40	8,12
508	L.M. Scienze e Tecnologie Geologiche (LM)	7,37	7,54	7,68	8,44	8,79	8,64	9,09	9,18	9,01	8,97	9,29	6,72	6,21	7,61	7,25	7,47	8,12
<b>Totale</b>		<b>7,02</b>	<b>7,11</b>	<b>7,41</b>	<b>7,37</b>	<b>7,60</b>	<b>7,62</b>	<b>8,36</b>	<b>8,29</b>	<b>7,66</b>	<b>7,78</b>	<b>8,27</b>	<b>6,29</b>	<b>6,12</b>	<b>6,78</b>	<b>7,30</b>	<b>6,93</b>	<b>8,12</b>