

Università degli Studi del Sannio

Facoltà di Ingegneria

Attività di auto-valutazione per gli Anni accademici 2000/2001 e 2001/2002

Rapporto sintetico

Benevento, 14 novembre 2002

All'inizio del 1999 la Facoltà decise di dotarsi di strumenti per l'auto-valutazione dei servizi didattici. Fu nominata una commissione composta dai due docenti di prima fascia Antonello Cutolo e Michele Di Santo e dal docente di seconda fascia Gaetano Continillo, con il compito di formulare una proposta di regolamento ed organizzare concretamente le attività di raccolta, elaborazione, conservazione e diffusione dei dati. In particolare, si stabilì che dati soggettivi fossero raccolti con questionari anonimi compilati dagli studenti, per poi essere elaborati in forma opportunamente aggregata per la pubblica diffusione ed in forma disaggregata per la distribuzione ai singoli docenti in via riservata.

Il regolamento proposto dalla commissione ed approvato in Facoltà nella primavera del 2000 è allegato al presente rapporto. Il questionario approvato in Facoltà, anch'esso allegato al presente rapporto, è stato distribuito nelle aule nei modi previsti dal regolamento, a cura del personale della Facoltà assegnato ai presidi didattici, che ha curato la raccolta e la conservazione dei questionari compilati. Il questionario adoperato per le rilevazioni 2000/2001 e 2001/2002 è stato modificato rispetto a quello originario, in sostanza eliminando o accorparendo numerose domande con l'intento di semplificarne la compilazione e la successiva analisi.

Le attività di rilevamento hanno interessato, per l'AA 2000/2001, 110 corsi tra annuali e semestrali e hanno portato alla raccolta di 2795 questionari compilati, per l'AA 2001/2002, 101 corsi tra annuali e semestrali e hanno portato alla raccolta di 2590 questionari compilati. (Nell'anno accademico 1999/2000, 2° semestre, questionari raccolti n° 884).

A raccolta conclusa si è proceduto alla preparazione dei questionari per la successiva elaborazione dei dati in forma riservata, in sostanza eliminando da ogni questionario il riferimento esplicito al corso e sostituendolo con un codice numerico. La corrispondenza codice/corso è conservata in una tabella strettamente riservata, in possesso del Preside.

Tutte le successive operazioni di spoglio sono avvenute quindi, a cura della segreteria della Presidenza nella persona della Sig.ra Maria Neve Masiello, su questionari resi anonimi, con l'ausilio di fogli elettronici all'uopo realizzati.

I risultati al momento disponibili riguardano la distribuzione delle risposte ed i valori medi, ove rilevanti, aggregati sull'insieme dei dati raccolti. Essi costituiscono in sostanza una "pagella" per la Facoltà di Ingegneria e sono allegati al presente rapporto.

Sono disponibili anche prospetti aggregati per tipo di materia (base, caratterizzante, affine, a scelta), per provenienza del docente (interna/esterna) e per corso di studi (civile, energetica, informatica, telecomunicazioni, informatica V.O.).

I dati disaggregati per singolo corso saranno anch'essi presto disponibili, in forma riservata, nelle mani del Preside, a cui ciascun docente dovrà rivolgersi per ottenere quelli (e solo quelli) relativi al proprio/ai propri corsi. I dati saranno presentati in forma analoga a quella tabellare visibile negli allegati relativi ai dati complessivi, su fogli non contrassegnati da nome del corso né da codici numerici, chiusi in buste (una per ciascun corso) recanti all'esterno il nome del docente.

La Commissione:
prof. Michele Di Santo
prof. Gaetano Continillo
prof. Antonello Cutolo

Regolamento per l'auto-valutazione della qualità dei servizi didattici

1. Obiettivi dell'auto-valutazione

La Facoltà di Ingegneria si dota di uno strumento obiettivo di valutazione dei servizi didattici offerti agli allievi, allo scopo di garantire il mantenimento di una alta qualità didattica, di migliorare costantemente sia l'efficienza che il livello dei servizi offerti, di rilevare problemi esistenti e di studiare ed adottare opportune misure correttive.

2. Strumenti dell'auto-valutazione

L'auto-valutazione viene condotta attraverso l'analisi di un insieme di dati, costituito da:

- i dati statistici obiettivi riguardanti le immatricolazioni, la frequenza dei corsi, il numero di esami sostenuti e superati, le votazioni conseguite, il numero dei laureati e le votazioni conseguite;
- i dati soggettivi, opportunamente raccolti, sul grado di soddisfazione espresso dagli allievi in merito ai servizi didattici.

Il Consiglio di Facoltà, attraverso apposita Commissione, elabora e aggiorna le metodiche di raccolta e di custodia dei dati, il grado di riservatezza da attribuire ai dati individuali ed aggregati, nonché la natura dell'analisi da condurre. Redige con periodicità annuale un rapporto sintetico, da rendere pubblico, sui risultati della valutazione. Redige, con la stessa periodicità, un rapporto analitico riservato, custodito dal Preside. I dati disaggregati, relativi a ciascun corso, sono resi accessibili solo al docente del corso.

3. Raccolta dei dati

In occasione di una delle lezioni di ciascun corso, in assenza del docente, personale della Facoltà distribuisce agli allievi presenti il questionario allegato al presente regolamento, che essi compilano, in forma anonima. I questionari compilati sono racchiusi in un plico, sigillato alla presenza degli allievi, che porterà l'indicazione dell'insegnamento, della data e del numero dei questionari. Il plico sarà consegnato, ancora sigillato al Presidente della Commissione di cui all'articolo 2.

| | 99/00 | 00/01 | 01/02 |
|---|------------|------------|------------|
| Giudizio complessivo sullo svolgimento del corso | 7,4 | 7,5 | 7,5 |
| Efficacia dell'esposizione in aula | 7,5 | 7,5 | 7,4 |
| Disponibilità alle spiegazioni | 8,3 | 8,4 | 8,1 |
| Presenza del docente ufficiale | 8,3 | <u>8,6</u> | <u>8,6</u> |
| Assiduità dei docenti | 7,7 | 8,4 | 8,1 |
| Giudizio complessivo sulla qualità del corso | 7,2 | 7,2 | 7,1 |
| Attrezzature per le esercitazioni | 5,9 | 5,9 | <u>6,3</u> |
| Materiale didattico | 6,4 | 6,6 | 6,5 |
| Esercitazioni | 6,9 | 6,3 | 6,6 |
| Lezioni | 7,6 | 7,4 | 7,3 |
| Adeguatezza delle conoscenze pregresse | 6,8 | 6,8 | 6,8 |

| <i>2000/2001</i> | CIV | ENR* | INF | TLC |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Giudizio complessivo sullo svolgimento del corso | 7,7 | 6,8 | 7,4 | 7,5 |
| Efficacia dell'esposizione in aula | 7,7 | 6,7 | 7,4 | 7,3 |
| Disponibilità alle spiegazioni | 8,7 | 8,0 | 8,3 | 8,6 |
| Presenza del docente ufficiale | 8,9 | 8,7 | 8,5 | 8,8 |
| Assiduità dei docenti | 8,4 | 7,9 | 8,5 | 8,3 |
| Giudizio complessivo sulla qualità del corso | 7,4 | 6,3 | 7,0 | 7,0 |
| Attrezzature per le esercitazioni | 6,1 | 5,0 | 5,6 | 5,8 |
| Materiale didattico | 6,7 | 5,5 | 6,5 | 6,6 |
| Esercitazioni | 6,8 | 5,7 | 5,9 | 6,1 |
| Lezioni | 7,6 | 6,7 | 7,3 | 7,2 |
| Adeguatezza delle conoscenze pregresse | 6,9 | 5,9 | 6,6 | 6,8 |
| Novità rispetto ai corsi precedenti | 7,3 | 6,4 | 7,0 | 6,9 |

* attivo solo il primo anno