



NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEО

***RELAZIONE ANNUALE SULL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
IN MERITO ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE
NELL'ANNO ACCADEMICO 2012-2013***

(Relazione prevista dall'Art. 1, Comma 2, della Legge 19 Ottobre 1999, N. 370)

Benevento, Aprile 2014

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio, nominato con Decreto Rettorale del 25 settembre 2013, n. 926, è composto da:

Prof. Maurizio Sasso, Ordinario presso l'Università degli Studi del Sannio – Coordinatore

Dott. Guido Fiegna, Membro del Comitato Consultivo dell'ANVUR

Prof. Anna Laura Trombetti, Ordinario presso l'Università di Bologna

Prof. Mario Bolognani, Componente del Nucleo di Valutazione dell'Università di Torino

Sig. Giovanni La Motta, Rappresentante degli studenti

Ufficio di Staff Tecnico - Università degli Studi del Sannio

Laura Del Tufo e-mail valutazione@unisannio.it - laura.deltufo@unisannio.it Tel. 0824/305042

INDICE

1	Introduzione	4
2	Caratteristiche dell'indagine	
	2.1 <i>Le coordinate metodologiche</i>	5
	2.2 <i>Lo strumento di rilevazione: il questionario</i>	5
	2.3 <i>Organizzazione dell'indagine</i>	6
3	Risultati dell'indagine	
	3.1 <i>Presentazione dei risultati</i>	6
	3.2 <i>Le opinioni rilevate</i>	8
4	Conclusioni del Nucleo di Valutazione	11
	ALLEGATI	
	Allegato 1: Questionario Opinione Studenti Frequentanti	14
	Allegato 2: Allegati statistici	15

1 INTRODUZIONE

L'attività di valutazione è stata svolta sin dal 1999 dall'Ateneo del Sannio con continuità, sia autonomamente che adempiendo ai specifici vincoli normativi, con riferimento agli studenti frequentanti i corsi di studio, ai laureandi e quindi ai laureati.

La modalità di somministrazione dei questionari e la loro struttura sono state concepite in accordo a consolidate prassi nazionali, quali quelle individuate dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario, garantendo l'anonimato dell'intervistato, l'attendibilità e la confrontabilità dei risultati con altre realtà nazionali.

La Valutazione della didattica da parte degli studenti è un adempimento introdotto dalla Legge 370/99 che all'art. 1 comma 2 prevede che: *"I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica"*.

La valutazione dell'opinione degli studenti frequentanti l'Università degli Studi del Sannio può essere ricondotta a tre fasi:

- in autonomia già dal 1999 alcune Facoltà si dotarono di strumenti per l'autovalutazione dei servizi didattici. In particolare, si stabilì che dati soggettivi fossero raccolti con questionari anonimi compilati dagli studenti, per poi essere elaborati in forma opportunamente aggregata per la pubblica diffusione ed in forma disaggregata per la distribuzione ai singoli docenti in via riservata
- dall'AA 2002/03, adeguandosi al suggerimento del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, CNVSU (Doc 09/02: *"Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti"*) per consentire un'analisi omogenea delle elaborazioni dei risultati degli atenei, il Nucleo di Valutazione propose un questionario ed un metodo di valutazione comune a tutte le Facoltà;
- dall'AA 2006/07 l'Ateneo ha stipulato una convenzione con il Dipartimento di Statistica "G.Parenti" dell'Università degli Studi di Firenze, per la elaborazione statistica dei dati, effettuata dal Gruppo di lavoro VALMON, e l'inserimento dei risultati nel sistema informativo SisValdidat con la successiva pubblicazione sul sito:

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio/>. L'accesso ai dati è pubblico fino al livello di aggregazione Corso di Studio, Facoltà (ora Dipartimenti), Ateneo e tramite password nelle elaborazioni relative al singolo insegnamento. L'acquisizione delle opinioni, attraverso apposita indagine statistica, ha l'obiettivo di riconoscere la qualità percepita dagli studenti sull'attività didattica erogata nel corso dell'anno accademico. Lo scopo delle analisi è quello di ottenere informazioni che consentano ai responsabili dei vari livelli istituzionali della gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Dipartimenti, Corsi di Studio) di acquisire valutazioni sull'attività didattica per pianificare gli opportuni interventi e migliorare la qualità dell'offerta didattica.

2 CARATTERISTICHE DELL'INDAGINE

2.1 Le coordinate metodologiche

Nell'intento di costruire una più vasta "cultura della valutazione" che caratterizza il processo di autonomia del sistema universitario italiano, l'Università del Sannio ha inteso migliorare i vari aspetti del processo valutativo attraverso una strumentazione più aderente alle esigenze degli organi accademici e dei Dipartimenti. A tal fine il Nucleo ha coinvolto, nelle varie fasi del processo valutativo, i Dipartimenti in tutte le loro articolazioni.

Per garantire l'attendibilità dei risultati, evitare distorsioni nell'indagine la somministrazione dei questionari è effettuata in aula, in assenza del docente e garantendo l'anonimato, quando sono state svolte non meno dei 2/3 di ore di lezione del corso, per ottenere dagli studenti una percezione sugli aspetti della didattica più completa e omogenea possibile.

2.2 Lo strumento di rilevazione

Per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è stato utilizzato un **questionario** (Allegato 1) unico per tutte le Facoltà, è anonimo ed è articolato, in tre sezioni.

La prima sezione rileva informazioni sul Dipartimento, sul corso di studi, sull'insegnamento e sul docente.

La seconda rileva informazioni sullo studente: sesso, diploma di maturità conseguito, tipologia di iscrizione, anno di corso, frequenza ai corsi.

La terza sezione, costituita da 18 domande, è formulata con l'obiettivo di fare emergere le opinioni degli studenti rispetto ad aspetti specifici riguardanti:

- A. Organizzazione del Corso di Studio;
- B. Organizzazione del singolo insegnamento;
- C. Aspetti relativi alla docenza;
- D. Aule e delle attrezzature;
- E. Informazioni aggiuntive e soddisfazione.

2.3 Organizzazione dell'indagine

Per garantire una buona qualità dei dati raccolti ed evitare distorsioni nell'indagine il Nucleo di Valutazione ha predisposto una procedura di rilevazione, nel rispetto dell'organizzazione della didattica nelle singole Facoltà. La somministrazione dei questionari è stata effettuata in aula, in assenza del docente e garantendo l'anonimato, quando sono state svolte non meno dei 2/3 di ore di lezione del corso, per ottenere dagli studenti una percezione sugli aspetti della didattica più completa e omogenea possibile.

3 RISULTATI DELL'INDAGINE

Dall'anno accademico 2006/2007 è stata firmata una convenzione con il gruppo VALMON dell'Università degli Studi di Firenze aderendo al progetto SISVALDIDAT.

I dati, elaborati dal Gruppo di lavoro VALMON, sono pubblicati sul sito: <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio/> con accesso pubblico fino al livello di aggregazione Corso di Studio, Facoltà, Ateneo e con accesso tramite password nelle elaborazioni relative al singolo insegnamento.

3.1 Presentazione dei risultati

La tabella 1 riporta il numero di schede raccolte e di iscritti in ciascuna Facoltà dell'Ateneo nell'anno accademico 2012/13

Tabella 1 – Numero di schede raccolte e iscritti per Facoltà anno accademico 2012/13

Facoltà	Schede raccolte	Percentuale schede raccolte	Isritti*	Rapporto tra	
				schede raccolte e iscritti	Percentuale iscritti
Giurisprudenza	1495	14,2%	1392	1,07	22,0
Ingegneria	2964	28,2%	1659	1,79	26,2
Scienze Economiche e Aziendali	2522	24,0%	1804	1,40	28,5
Scienze MMFFNN	3535	33,6%	1466	2,41	23,2
Totale	10.516	100,0%	6321	1,66	100,0

* fonte Anagrafe Nazionale Studenti, <http://anagrafe.miur.it/index.php>

La tabella 2 riporta il numero di insegnamenti monitorati per Facoltà.

Per insegnamento monitorato si intende un insegnamento per il quale è stato raccolto almeno un questionario di valutazione. In totale, risultano essere stati monitorati **454** insegnamenti per un totale di **10.516** schede.

Tabella 2 – Insegnamenti monitorati per Facoltà A.A. 2012/2013

Facoltà	Insegnamenti monitorati	Insegnamenti attivati	% insegnamenti monitorati su quelli attivati
Giurisprudenza	67	73	91,8
Ingegneria	155	158	98,1
Scienze Economiche e Aziendali	120	144	83,3
Scienze MMFFNN	112	113	99,1
Totale	454	488	93,0

Allo scopo di effettuare un confronto si riportano le analoghe tabelle relative allo scorso Anno Accademico. Occorre evidenziare che con riferimento agli studenti iscritti i valori fino all'anno scorso erano relativi all'elaborazioni dell'Ufficio Statistico alla data del 31 luglio 2013 in accordo alle richieste ministeriali. Da quest'anno sia per la mancata richiesta di questi dati da parte del MIUR che per l'importanza assunta dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti, si è deciso di far riferimento a quest'ultima fonte.

Dati relativi al precedente anno accademico

Anno Accademico 2011/2012

Facoltà	Schede raccolte	Percentuale schede raccolte	Iscritti*	Rapporto tra	
				schede raccolte e iscritti	Percentuale iscritti
Giurisprudenza	1688	16,2	1472	1,15	23,9
Ingegneria	2988	28,6	1611	1,85	25,5
Scienze Economiche e Aziendal	2411	23,1	1744	1,38	28,1
Scienze MMFFNN	3348	32,1	1363	2,46	22,6
Totale	10.435	100,0	6190	1,69	100,0

* fonte Ufficio Statistico di Ateneo, alla data 31/07/2013

Anno Accademico 2011/2012

Facoltà	Insegnamenti monitorati	Insegnamenti attivati	% insegnamenti monitorati su quelli attivati
Giurisprudenza	68	72	94,4
Ingegneria	139	143	97,2
Scienze Economiche e Aziendali	121	146	82,8
Scienze MMFFNN	123	123	100,0
Totale	451	484	93,2

3.2 Le opinioni rilevate

Relativamente alla seconda parte del questionario, ovvero ai quesiti delle sezioni A, B, C, D, E, così come suggerito dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, si è proceduto ad una codifica delle modalità di risposta, cui sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

decisamente no - 2 punti

più no che si - 5 punti

più si che no - 7 punti

decisamente si - 10 punti.

Sono state analizzate le risposte ai quesiti di queste sezioni sia per l'Ateneo che per le singole Facoltà e si definiscono: "*decisamente insoddisfacenti*" i giudizi valutati sotto il 6, "*insoddisfacenti*" i giudizi valutati superiori al 6 ma inferiori al 7, "*soddisfacenti*" i giudizi tra il 7 e l'8 e "*molto soddisfacenti*" i giudizi superiori a 8.

Nell'Allegato 2 sono riportati alcuni indici statistici, elaborati dal gruppo VALMON, quali la media, lo scarto quadratico medio e la percentuale di risposte "*decisamente si*", "*più si che no*", "*più no che si*" e "*decisamente no*", sul totale delle risposte per ogni quesito a livello di Ateneo (Tabella A1) e per ogni Facoltà (Tabelle A2-A5). Gli indici di positività, percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6, inferiori al 50% sono stati evidenziati in rosso.

Per una lettura più immediata delle suddette valutazioni medie, per Ateneo (Figure A1e A6) e per ogni Facoltà (Figure A2-A5 e A7-A10) sono inoltre riportati:

- grafici a linee, dove il valore medio relativo all'anno accademici 2012/13 viene confrontato con quello dell'Ateneo nonché con l'anno accademico precedente, 2012/2013 Tutte le valutazioni medie che rappresentano motivo di insoddisfazione per gli studenti sono state etichettate;
- a bersaglio dove sono etichettati i giudizi medi per ciascun quesito in una rappresentazione radiale.

Ateneo (Tabella A1, Figure A1e A6)

Va in primo luogo evidenziato che in nessun caso gli studenti hanno espresso giudizi "*decisamente insoddisfacenti*". Si riscontrano giudizi "*insoddisfacenti*" per i quesiti **D1** e **D2** relativi alla sezione "*Organizzazione del corso di studi*", **D12** e **D13** relativi alla sezione sull'adeguatezza delle "*Aule ed attrezzature*". Inoltre, gli studenti frequentanti manifestano insoddisfazione con riferimento al quesito **D14** (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati). Dal confronto con lo scorso anno accademico si evidenzia che le insoddisfazioni riguardano gli stessi ambiti con un sensibile miglioramento per i quesiti **D1**, **D2**, **D13** e **D14**, mentre il quesito **D12** appare leggermente peggiorato (- 0,2%).

Con riferimento ai quesiti **D12** e **D13** va sottolineato l'impegno costante dell'Ateneo a rendere più adeguati gli spazi a disposizione degli studenti in un contesto cittadino che richiede delicate e "costose" opere di ristrutturazione e adeguamento alle

norme di sicurezza e agibilità.

La qualità percepita in modo soddisfacente è evidentemente relativa a tutti gli altri quesiti, in particolare il massimo apprezzamento, *“Molto soddisfacente”*, è espresso sui docenti (**D7**: Gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati?, **D8**: Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni, **D11**: Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?) nonché con riferimento al quesito **D17** sull'interesse suscitato dall'insegnamento. Dal confronto con lo scorso anno accademico si evidenzia anche in questo caso che gli studenti esprimono analoghe sensazioni di soddisfazione per gli stessi ambiti con un flessibile miglioramento per i quesiti **D7** e **D8**, mentre il quesito **D1** appare leggermente peggiorato (- 0,5%).

Si evidenzia, comunque, una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 superiore al 50%.

Facoltà

Giurisprudenza (Tabella A2, Figure A2 e A7)

Non vi sono giudizi decisamente insufficienti, ma solo inferiori al 7 e superiori a 6 per la sezione A, inerente l'*“Organizzazione del corso di studi”* (**D2**) e per i quesiti **D12** (*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*) e **D13** (*I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative*).

I giudizi risultano *“soddisfacenti”* per tutti gli altri quesiti e *“molto soddisfacenti”* l'opinione sui docenti, da **D7** a **D11**, e sui quesiti **D17** *“Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento”* e **D18** *“Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento”*.

Non si evidenzia mai una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 inferiori al 50%.

Si evidenzia, comunque, una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 sempre superiore al 50%.

Ingegneria (Tabella A3, Figure A3 e A8)

Si rileva una criticità in merito all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (**D12** e **D13**). I giudizi *“insoddisfacenti”* riguardano la sezione A *“Organizzazione del corso di studi”* e i quesiti **D14** *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?”* e **D15** *“La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di*

studio?”.

Tutti gli altri giudizi sono “*soddisfacenti*” e molto buona è la opinione sui docenti (“Aspetti relativi alla docenza”: **D7, D8 e D11**).

Le criticità precedentemente rilevate (D12 e D12) sono evidenziate anche da percentuali di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 superiori al 50%.

Scienze Economiche e Aziendali (Tabella A4, Figure A4 e A8)

Non vi sono giudizi “*decisamente insoddisfacenti*” ma solo inferiori a 7 e superiori a 6 per la sezione A “*Organizzazione del corso di studi*”, per la sezione D (*Aule ed attrezzature*: **D12 e D13**) e per i quesiti **D14, D15 e D16** relativi alla sezione “*Informazioni aggiuntive e soddisfazione*”.

“*Molto soddisfacente*” è la opinione sui docenti (**D7, D8, D10 e D11**) e sul quesito **D17** (*Sei interessato agli argomenti dell’insegnamento?*).

Si evidenzia, comunque, una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 superiore al 50%.

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali (Tabella A5, Figure A5 e A9)

Non vi sono in media giudizi decisamente insufficienti ma solo inferiori a 7 e superiori a 6 nella sezione A “*Organizzazione del corso di studio*”, per i quesiti relativi all’adeguatezza delle aule ed attrezzature (**D12 e D13**) e per il quesito **D14** (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*).

Tutti gli altri giudizi risultano soddisfacenti con il massimo apprezzamento per i quesiti relativi alla docenza (**D7, D8 e D11**) e per la domanda **D17** (*Sei interessato agli argomenti dell’insegnamento*).

Si evidenzia, comunque, una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 superiore al 50%.

4. Conclusioni del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo in continuità con il passato redige la Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, confermando che, come l’anno scorso, l’Ateneo

ha raggiunto la quasi totalità (93%) dei corsi attivati con qualche criticità relativa alla Facoltà di Scienze Economiche e Aziendali.

Rispetto agli anni precedenti e, in particolare all'Anno Accademico 2011/12, i dati in generale non evidenziano variazioni significative sia con riferimento alle aree di relativa insoddisfazione che a quelle di apprezzamento. Anche in questo caso gli Studenti frequentanti non hanno mai espresso giudizi *“decisamente insoddisfacenti”*, salvo confermare come aree di relativa insoddisfazione soprattutto le problematiche sollevate con i quesiti D12 (*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ?*) e D13. (*Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative*). Con riferimento alle criticità emerse in relazione ai quesiti D1 e D2, della sezione A (Organizzazione del Corso di Studio), si consiglia un continuo ed attento monitoraggio da parte degli organi preposti, Consigli di Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche, al fine di migliorare l'organizzazione complessiva dei singoli corsi (orari, programmi, sedute di esame) pur sottolineando che evidentemente influenzano negativamente questo aspetto le continue modifiche degli Ordinamenti e quindi dei Manifesti imposte dall'incessante variazione del contesto normativo.

Questa criticità risulta acuita nella Facoltà di Ingegneria. Si registrano comunque miglioramenti, anche se lievi, a meno del quesito D12 in leggero peggioramento (- 0,2%). Con riferimento alla criticità legata all'adeguatezza delle aule ed in particolare dei laboratori, occorre premettere il giudizio di sintesi del Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Università: *“... recuperando edifici di indubbio valore artistico, storico e culturale, che sono stati ristrutturati in modo adeguato per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di supporto ed, in tal modo, l'Ateneo ha svolto anche un importante ruolo di riqualificazione culturale e sociale della città”*. Questa scelta ha ovviamente penalizzato le Facoltà tecnico scientifiche che hanno trovato enormi difficoltà nell'ubicazione di macchine ed attrezzature in edifici storici ad alta valenza architettonica e progettati per una diversa finalità d'uso.

Inoltre, gli Studenti frequentanti manifestano il massimo apprezzamento sui docenti (**D7**: Gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati?, **D8**: Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni, **D11**: Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?) nonché con riferimento al quesito **D17** sull'interesse suscitato dall'insegnamento.

Con riferimento all'utilizzo dei risultati della rilevazione va evidenziato che:

- essi hanno la massima fruibilità essendo pubblicati sul sito: <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio/> ad accesso pubblico fino al livello di aggregazione Corso di laurea, Facoltà, Ateneo;
- sul sito istituzionale d'Ateneo nella pagina relativa al Nucleo di Valutazione (<http://www.unisannio.it/ateneo/nucleo.html>) è attivo il link al sito VALMONT, alla voce “Sintesi dei risultati dei questionari sulla soddisfazione degli studenti frequentanti”, ed inoltre è possibile scaricare le relazioni sull’opinione degli studenti frequentanti dall’AA 2001/02 (“*Relazioni*”);
- i Presidenti dei Corsi di Studio, il Preside di Facoltà ed il Rettore tramite password hanno accesso anche alle elaborazioni relative al singolo insegnamento con diverse gerarchie;
- nella redazione del Rapporto del Riesame, oggi alla sua seconda versione, ogni singolo Corso di Studio ha individuato un gruppo del riesame che in alcuni casi, laddove sia presente la rappresentanza studentesca, ha analizzato congiuntamente molti aspetti desumibili dall’opinione degli studenti frequentanti con particolare riferimento al quadro “A2 – *L’ESPERIENZA DELLO STUDENTE, b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI*”. Sono inoltre state individuate in autonomia azioni correttive (quadro “A2 – *L’ESPERIENZA DELLO STUDENTE, c – AZIONI CORRETTIVE*”)

Nonostante l’elevato livello di fruibilità delle informazioni relative all’opinione degli Studenti, si auspica che siano attivate in futuro campagne di sensibilizzazione per informare gli stessi sull’importanza di questo processo di valutazione. Si auspica inoltre che siano individuate azioni più incisive per rimuovere o attenuare le criticità evidenziate dagli Studenti, anche al fine di rendere più significativo tutto il processo di valutazione della qualità percepita dagli Studenti.

Nel complesso il Nucleo sottolinea che anche per l’anno accademico 2012/2013 i risultati sono buoni e particolarmente positivo è il giudizio sui docenti.

Si osserva inoltre che per l’anno accademico 2012/2013, di competenza per l’attuale relazione AVA 2014, in continuità con il passato, l’iter di verifica dell’opinione degli studenti frequentanti nell’Ateneo del Sannio è rimasto di competenza del Nucleo di Valutazione, ciò è giustificato sia dalla recente formazione e riorganizzazione del Presidio di Qualità dell’Ateneo del Sannio, che dalla necessità di attenersi a procedure consolidate di valutazione. Inoltre sono stati rilevati problemi relativi alla corretta interpretazione del nuovo sistema di rilevamento dell’opinione degli studenti previsto per l’anno accademico 2013/2014 dall’ANVUR, nella sua “Proposta operativa per l’avvio

delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" del 6/11/2013, con particolare riferimento alla distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti, alla necessità di garantire l'anonimato degli studenti, nonché all'obbligo del rilievo prima dell'esame. Tale processo di trasferimento di competenze pur nell'attuale indeterminatezza operativa e normativa sta avvenendo con continuità attraverso riunioni congiunte dei coordinatori del Nucleo e del Presidio nonché degli uffici di supporto.

ALLEGATI

Allegato 1: Questionario Opinione Studenti Frequentanti

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO
Scheda di Valutazione della Didattica

Facoltà: **Economia** **Ingegneria** **SEA** **SS.MM.FF.NN.**

Corso di studi dello studente.....

Insegnamento..... **Docente**.....
(le istruzioni per la compilazione sono riportate sul retro della scheda)

Informazioni sullo studente
 Sesso **M** **F**

Maturità conseguita: Lic. Classica Lic. Scientifica Linguistica Artistica Tec. Industriale Tec. Comm. Tec. Geom.
 Tec. Agraria Professionale Magistrale Altra **Studente a tempo pieno** Si No **Studente Straniero**

Tipologia d'iscrizione: Regolare Ripetente Fuori corso Altro **Anno di corso:** 1 2 3 4 5 6

Frequenza del corso: -del 50% 50% -75% +del 75% **Se - del 50%** indicare il motivo: Lavoro Frequenza altre lezioni Altro

Numero di studenti (compreso il compilatore) che nel periodo di riferimento hanno frequentato il corso

Ad eccezione dei n. 1 e n. 2, i quesiti si riferiscono esclusivamente all'insegnamento che si sta valutando		← Giudizi Negativi		Giudizi Positivi →	
<i>Modalità di risposta</i>	Non prevista	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che no	Decisamente SI
Organizzazione del corso di studi					
1. Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organizzazione dell'insegnamento					
3. Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aspetti relativi alla docenza					
7. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aule ed attrezzature					
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informazioni aggiuntive e soddisfazione					
14. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Gli argomenti trattati sono risultati nuovi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Allegato 2: Allegati statistici

Legenda quesiti delle sezioni A, B, C, D, E del questionario

D1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3. Il carico di studi è proporzionato ai crediti assegnati?
D4. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D5. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D7. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D8. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D9. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D10. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D11. Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori), sono adeguate?
D14. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D15. La frequenza alle lezioni e/o esercitazioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
D16. Gli argomenti trattati sono risultati nuovi rispetto a quelli affrontati in insegnamenti precedenti?
<i>D17. Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?</i>
<i>D18. Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?</i>

Tab. A1 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario – ATENEO

Legenda:	
Risposte =	Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1 =	% risposte con punteggio inferiore a 6
P2 =	% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media =	Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM =	Scarto Quadratico Medio
L1 =	Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 =	Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione=	Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria dell'Ateneo (su numero di Fac/Scuole/Dip valutati)
Sfondo delle celle Grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)	
Sfondo delle celle Grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)	

Quesito	A.A. 2012-2013							Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	
D1	10476	27,19	72,81	6,89	2,024	6,85	6,93	6,83
D2	10439	26,82	73,18	6,90	2,010	6,86	6,94	6,81
D3	10434	20,12	79,88	7,41	2,193	7,37	7,46	7,44
D4	10405	18,56	81,44	7,59	2,120	7,55	7,63	7,52
D5	7699	17,74	82,26	7,60	2,111	7,55	7,65	7,57
D6	10387	18,82	81,18	7,80	2,227	7,75	7,84	7,69
D7	10416	12,82	87,18	8,18	2,153	8,14	8,23	8,10
D8	10433	8,87	91,13	8,31	1,917	8,28	8,35	8,30
D9	10233	16,45	83,55	7,89	2,216	7,85	7,94	7,87
D10	10419	14,68	85,32	7,96	2,155	7,92	8,00	7,94
D11	10376	7,58	92,42	8,38	1,870	8,35	8,42	8,38
D12	10415	40,83	59,17	6,29	2,317	6,25	6,34	6,30
D13	7787	42,99	57,01	6,14	2,229	6,09	6,19	6,10
D14	10446	26,79	73,21	6,89	2,025	6,85	6,93	6,82
D15	10437	21,88	78,12	7,16	1,863	7,12	7,20	7,14
D16	10424	26,23	73,77	7,13	2,074	7,09	7,17	7,11
D17	10447	10,14	89,86	8,08	1,957	8,05	8,12	8,12
D18	10428	13,71	86,29	7,78	2,048	7,74	7,82	7,77

Tab. A2 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario – Giurisprudenza

Quesito	a.a.2012-2013									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
D1	1486	25,44	74,56	7,04	2,115	6,94	7,15	6,89	1° su 4	6,97
D2	1477	30,74	69,26	6,80	2,191	6,69	6,91	6,90	4° su 4	6,83
D3	1481	18,70	81,30	7,62	2,214	7,51	7,73	7,41	1° su 4	7,44
D4	1470	12,93	87,07	7,96	2,026	7,85	8,06	7,59	1° su 4	8,05
D5	1275	15,76	84,24	7,69	2,073	7,58	7,80	7,60	2° su 4	7,68
D6	1468	14,51	85,49	8,06	2,094	7,95	8,16	7,80	1° su 4	8,10
D7	1481	12,42	87,58	8,15	2,122	8,04	8,25	8,18	2° su 4	8,18
D8	1477	6,43	93,57	8,66	1,809	8,57	8,76	8,31	1° su 4	8,64
D9	1456	9,89	90,11	8,40	2,069	8,29	8,51	7,89	1° su 4	8,35
D10	1471	10,40	89,60	8,36	2,021	8,25	8,46	7,96	1° su 4	8,37
D11	1467	3,95	96,05	8,90	1,682	8,82	8,99	8,38	1° su 4	8,73
D12	1481	37,07	62,93	6,45	2,243	6,33	6,56	6,29	2° su 4	6,71
D13	1264	42,41	57,59	6,14	2,199	6,02	6,26	6,14	3° su 4	6,31
D14	1480	25,61	74,39	7,03	2,070	6,92	7,13	6,89	1° su 4	7,25
D15	1476	14,50	85,50	7,56	1,885	7,47	7,66	7,16	1° su 4	7,57
D16	1475	21,69	78,31	7,42	2,101	7,31	7,53	7,13	1° su 4	7,42
D17	1480	8,65	91,35	8,27	1,953	8,17	8,37	8,08	1° su 4	8,25
D18	1473	9,78	90,22	8,22	1,950	8,12	8,32	7,78	1° su 4	8,20

Tab. A3 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario – INGEGNERIA

Quesito	a.a.2012-2013									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
D1	2951	27,08	72,92	6,83	1,914	6,76	6,90	6,89	3° su 4	6,81
D2	2940	25,85	74,15	6,92	1,923	6,85	6,99	6,90	2° su 4	6,79
D3	2940	19,42	80,58	7,29	2,041	7,22	7,37	7,41	4° su 4	7,29
D4	2938	20,56	79,44	7,33	2,048	7,26	7,41	7,59	4° su 4	7,17
D5	1911	19,52	80,48	7,41	2,090	7,32	7,51	7,60	3° su 4	7,16
D6	2923	19,26	80,74	7,68	2,135	7,61	7,76	7,80	4° su 4	7,46
D7	2943	14,48	85,52	8,09	2,200	8,01	8,17	8,18	4° su 4	8,00
D8	2941	9,76	90,24	8,14	1,913	8,07	8,21	8,31	4° su 4	8,05
D9	2905	16,66	83,34	7,73	2,136	7,65	7,81	7,89	4° su 4	7,56
D10	2930	14,54	85,46	7,79	2,079	7,72	7,87	7,96	4° su 4	7,65
D11	2924	8,04	91,96	8,17	1,863	8,10	8,24	8,38	4° su 4	8,10
D12	2935	53,36	46,64	5,65	2,326	5,56	5,73	6,29	4° su 4	5,70
D13	1890	55,56	44,44	5,56	2,291	5,45	5,66	6,14	4° su 4	5,47
D14	2949	27,30	72,70	6,76	1,989	6,69	6,83	6,89	4° su 4	6,68
D15	2947	25,01	74,99	6,94	1,794	6,88	7,01	7,16	4° su 4	6,81
D16	2948	21,37	78,63	7,28	1,950	7,21	7,35	7,13	2° su 4	7,23
D17	2946	11,51	88,49	7,86	1,962	7,79	7,93	8,08	4° su 4	7,79
D18	2949	13,60	86,40	7,56	1,904	7,49	7,63	7,78	4° su 4	7,45

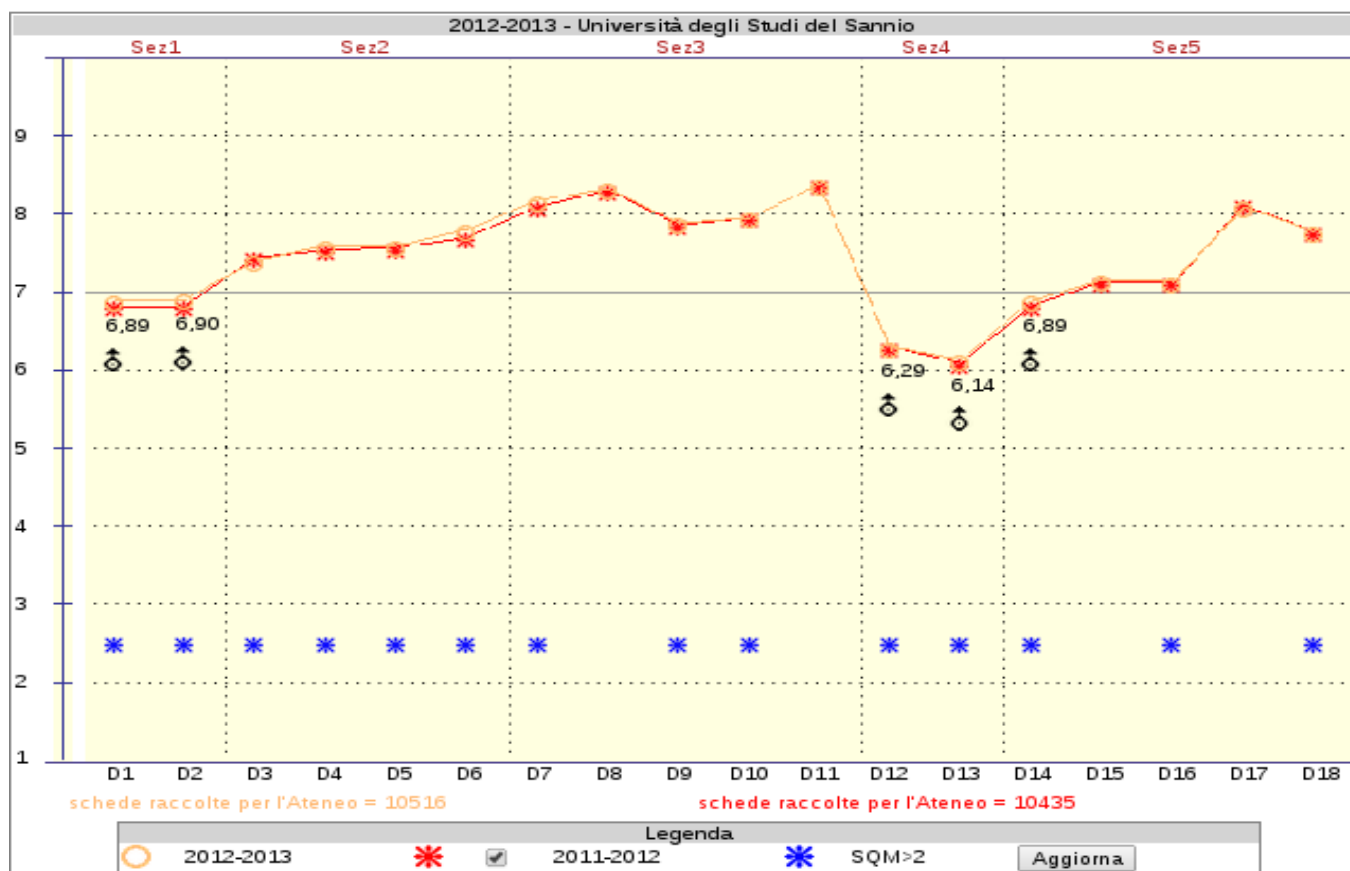
Tab. A4 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario – SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI

Quesito	a.a.2012-2013									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
D1	2514	29,04	70,96	6,78	2,133	6,70	6,87	6,89	4° su 4	6,55
D2	2503	27,01	72,99	6,85	2,056	6,77	6,93	6,90	3° su 4	6,65
D3	2506	21,91	78,09	7,32	2,266	7,23	7,41	7,41	3° su 4	7,38
D4	2492	17,13	82,87	7,74	2,144	7,65	7,82	7,59	2° su 4	7,70
D5	1949	22,06	77,94	7,30	2,140	7,20	7,39	7,60	4° su 4	7,57
D6	2494	21,05	78,95	7,69	2,311	7,60	7,78	7,80	3° su 4	7,41
D7	2485	13,20	86,80	8,12	2,172	8,03	8,20	8,18	3° su 4	7,92
D8	2502	9,15	90,85	8,30	1,952	8,22	8,38	8,31	3° su 4	8,28
D9	2440	16,11	83,89	7,94	2,221	7,85	8,03	7,89	2° su 4	7,94
D10	2508	14,63	85,37	8,02	2,135	7,93	8,10	7,96	2° su 4	8,12
D11	2490	7,83	92,17	8,41	1,876	8,33	8,48	8,38	2° su 4	8,39
D12	2492	31,42	68,58	6,79	2,228	6,70	6,88	6,29	1° su 4	6,71
D13	1966	36,93	63,07	6,41	2,130	6,31	6,50	6,14	1° su 4	6,45
D14	2503	26,01	73,99	6,93	2,016	6,86	7,01	6,89	2° su 4	6,82
D15	2506	26,90	73,10	6,96	1,890	6,89	7,03	7,16	3° su 4	6,95
D16	2490	32,13	67,87	6,92	2,149	6,84	7,00	7,13	4° su 4	6,89
D17	2509	10,12	89,88	8,06	1,937	7,99	8,14	8,08	3° su 4	8,07
D18	2494	13,27	86,73	7,82	2,027	7,74	7,90	7,78	2° su 4	7,80

**Tab. A5 - Statistiche descrittive relative alle sezioni A, B, C, D, E del questionario – SCIENZE
MM.FF.NN.**

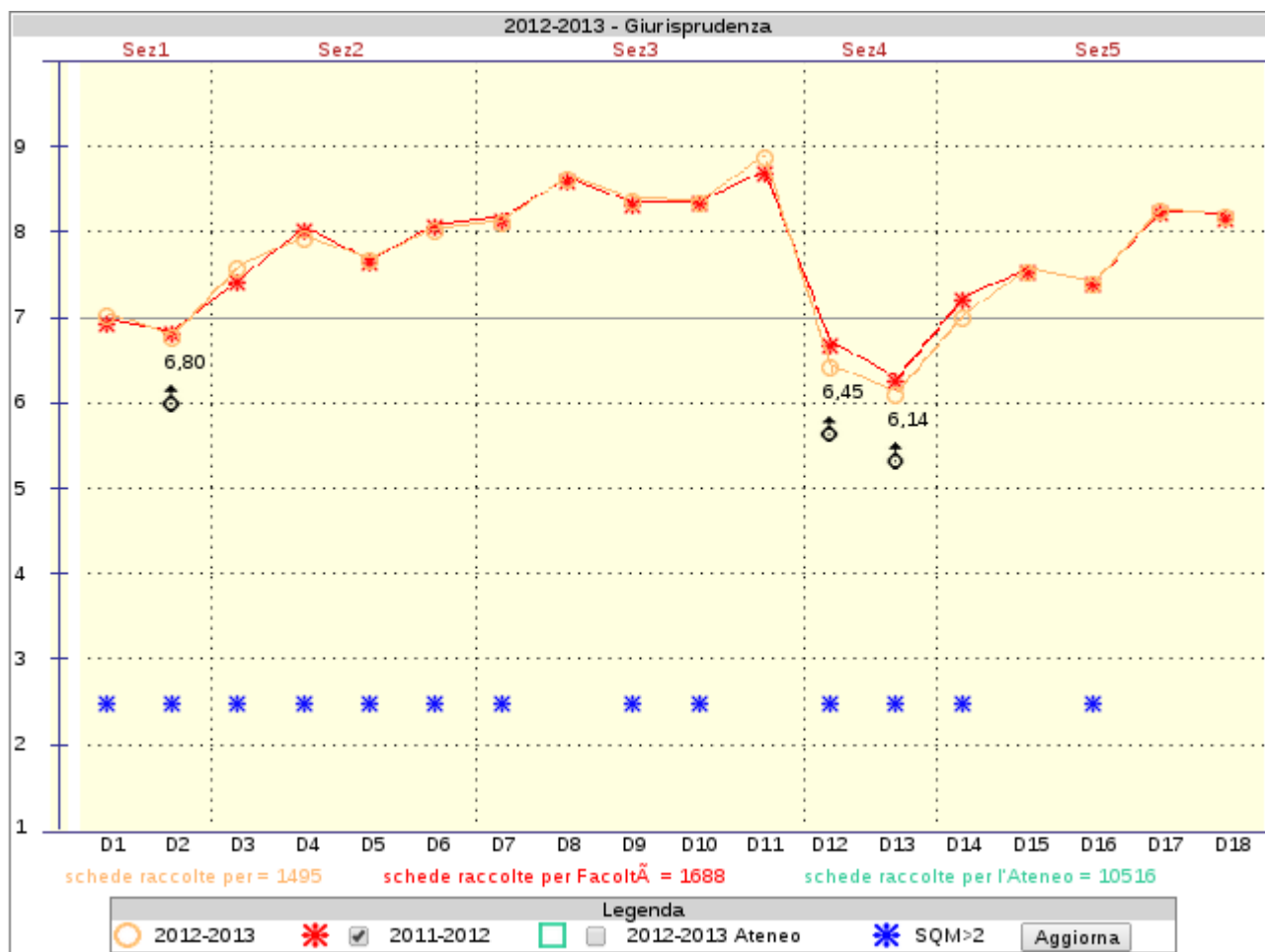
Quesito	a.a.2012-2013									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	Posizione	
D1	3525	26,70	73,30	6,95	1,988	6,88	7,01	6,89	2° su 4	6,97
D2	3519	25,86	74,14	6,97	1,964	6,90	7,03	6,90	1° su 4	6,94
D3	3507	20,02	79,98	7,49	2,243	7,42	7,57	7,41	2° su 4	7,62
D4	3505	20,26	79,74	7,55	2,171	7,48	7,62	7,59	3° su 4	7,44
D5	2564	14,12	85,88	7,93	2,072	7,85	8,01	7,60	1° su 4	7,86
D6	3502	18,68	81,32	7,85	2,284	7,78	7,93	7,80	2° su 4	7,90
D7	3507	11,32	88,68	8,33	2,105	8,26	8,40	8,18	1° su 4	8,27
D8	3513	8,94	91,06	8,32	1,919	8,25	8,38	8,31	2° su 4	8,38
D9	3432	19,29	80,71	7,78	2,306	7,71	7,86	7,89	3° su 4	7,85
D10	3510	16,64	83,36	7,88	2,261	7,81	7,96	7,96	3° su 4	7,87
D11	3495	8,56	91,44	8,32	1,904	8,26	8,39	8,38	3° su 4	8,46
D12	3507	38,61	61,39	6,41	2,284	6,34	6,49	6,29	3° su 4	6,33
D13	2667	38,85	61,15	6,35	2,194	6,27	6,44	6,14	2° su 4	6,19
D14	3514	27,43	72,57	6,91	2,037	6,84	6,97	6,89	3° su 4	6,75
D15	3508	18,79	81,21	7,32	1,848	7,26	7,38	7,16	2° su 4	7,35
D16	3511	28,03	71,97	7,04	2,086	6,97	7,11	7,13	3° su 4	7,02
D17	3512	9,62	90,38	8,21	1,950	8,14	8,27	8,08	2° su 4	8,38
D18	3512	15,77	84,23	7,76	2,186	7,69	7,84	7,78	3° su 4	7,82

Figura A1 - Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo



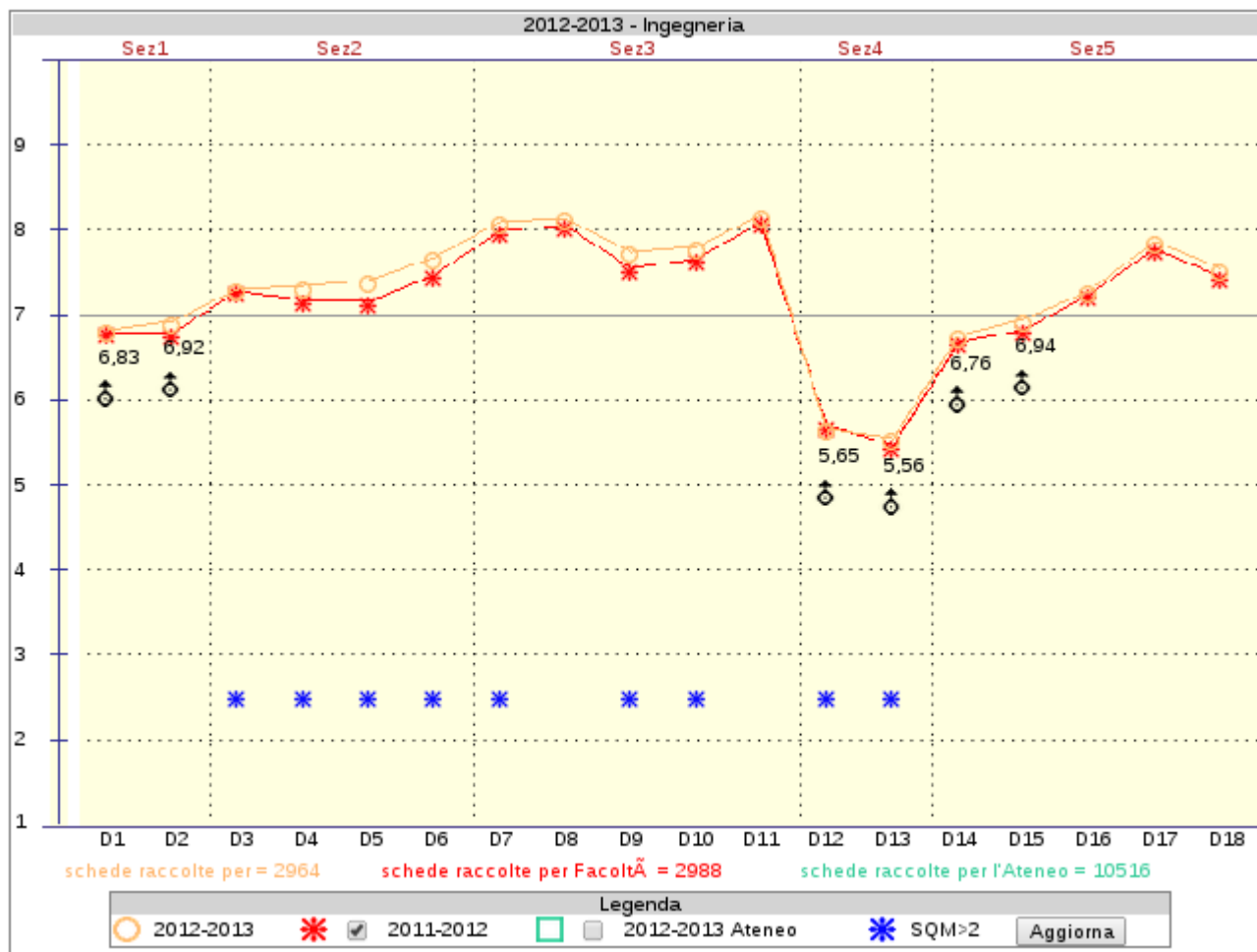
Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

Figura A2 – Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo e la Facoltà di GIURISPRUDENZA



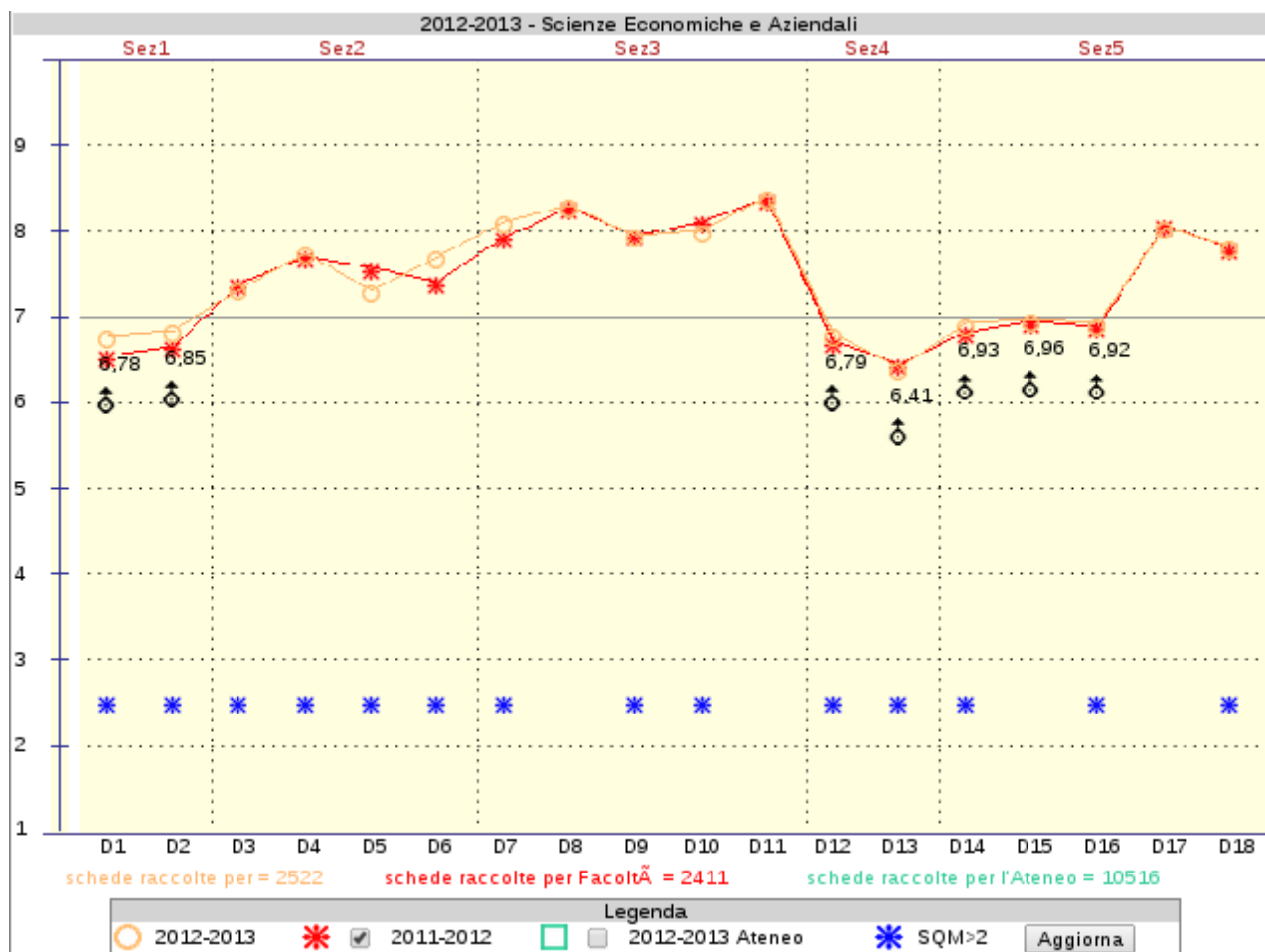
Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

Figura A3 - Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo e la Facoltà di INGEGNERIA



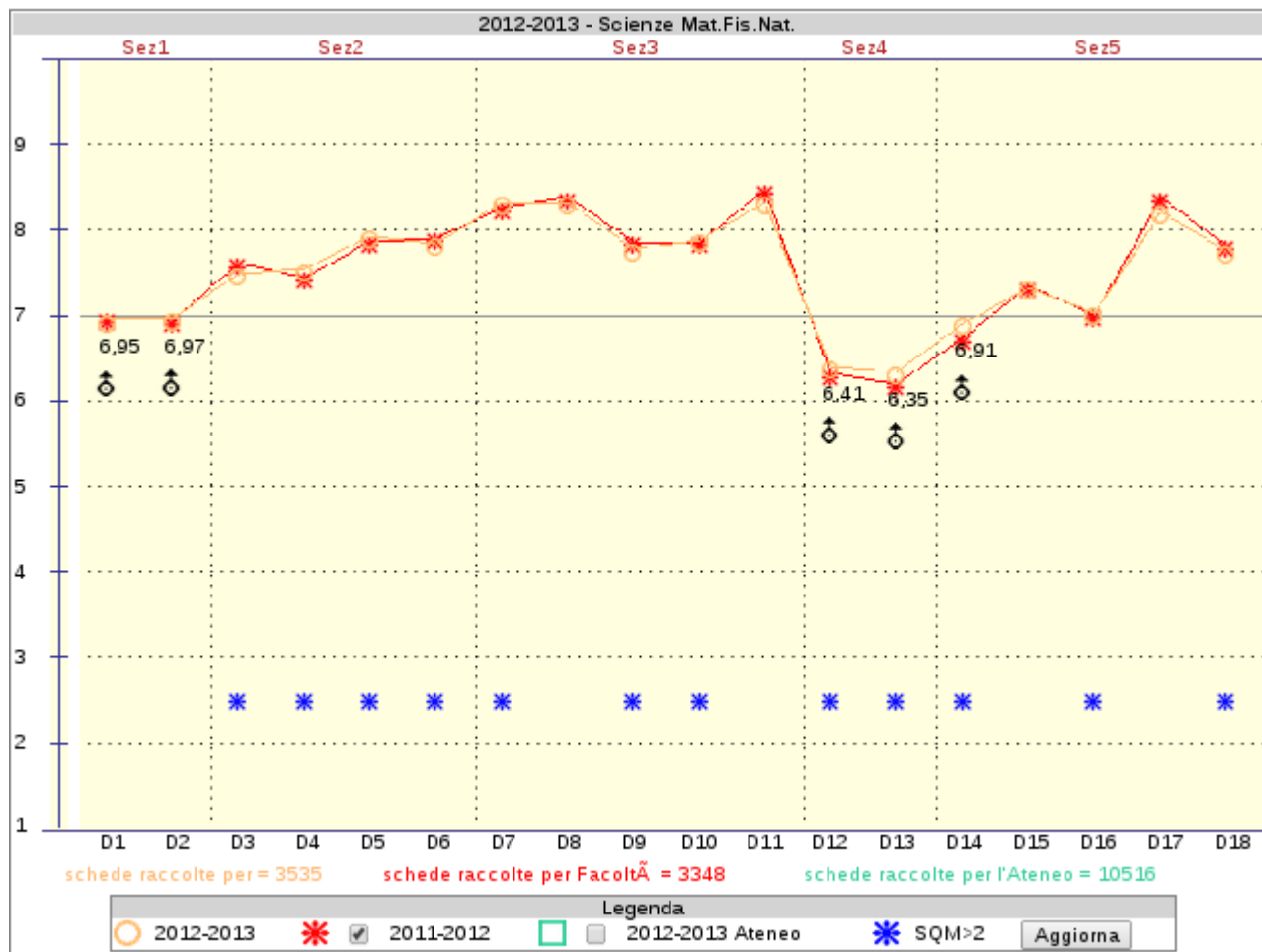
Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

Figura A4 - Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo e la Facoltà di SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI



Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

Figura A5 - Grafico delle valutazioni medie e degli Scarti Quadratici Medi per l'Ateneo e la Facoltà di SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI



Descrizione sezioni	
Sezione 1	Organizzazione del CdS
Sezione 2	Organizzazione del singolo insegnamento
Sezione 3	Aspetti relativi alla docenza
Sezione 4	Aule e delle attrezzature
Sezione 5	Informazioni aggiuntive e soddisfazione

Figura A6 – Grafici a bersaglio delle valutazioni medie a livello di Ateneo

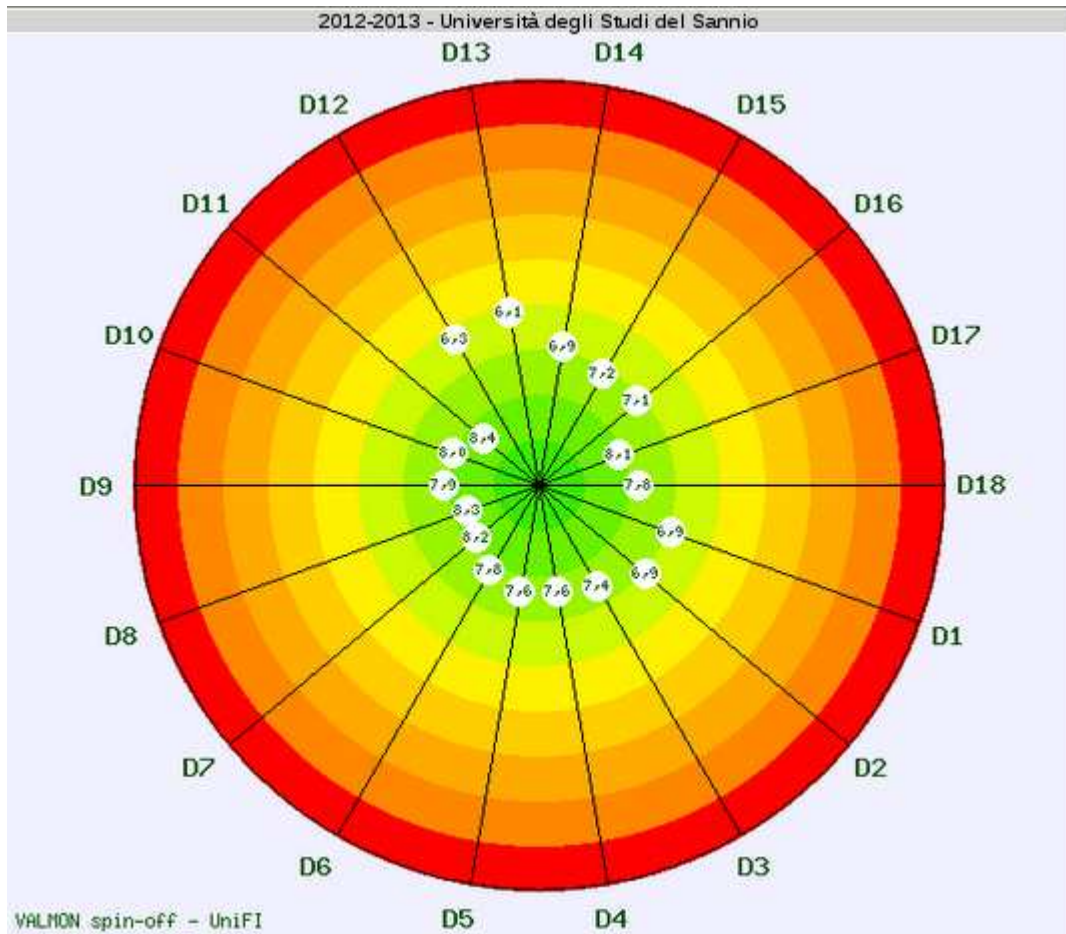


Figura A7 - Grafici a bersaglio delle valutazioni medie per la Facoltà di Giurisprudenza

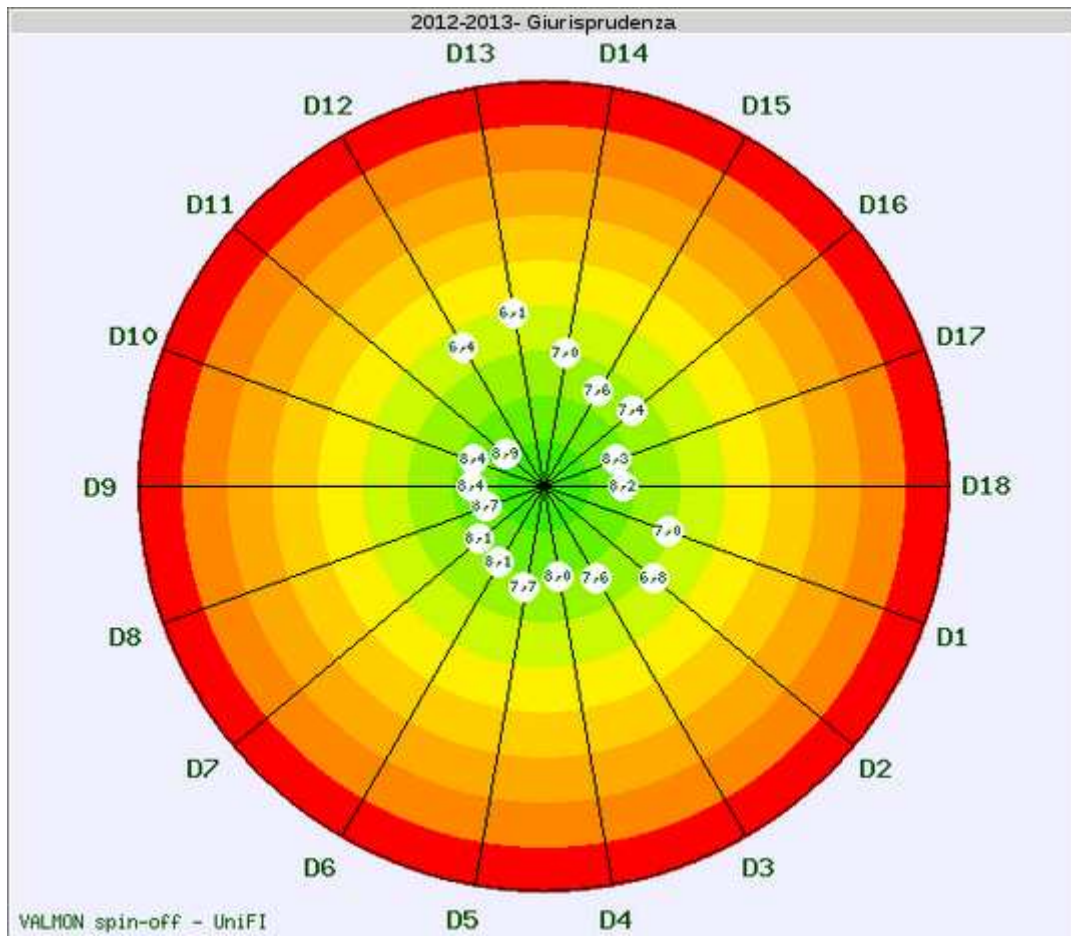


Figura A8 - Grafici a bersaglio delle valutazioni medie per la Facoltà di Ingegneria

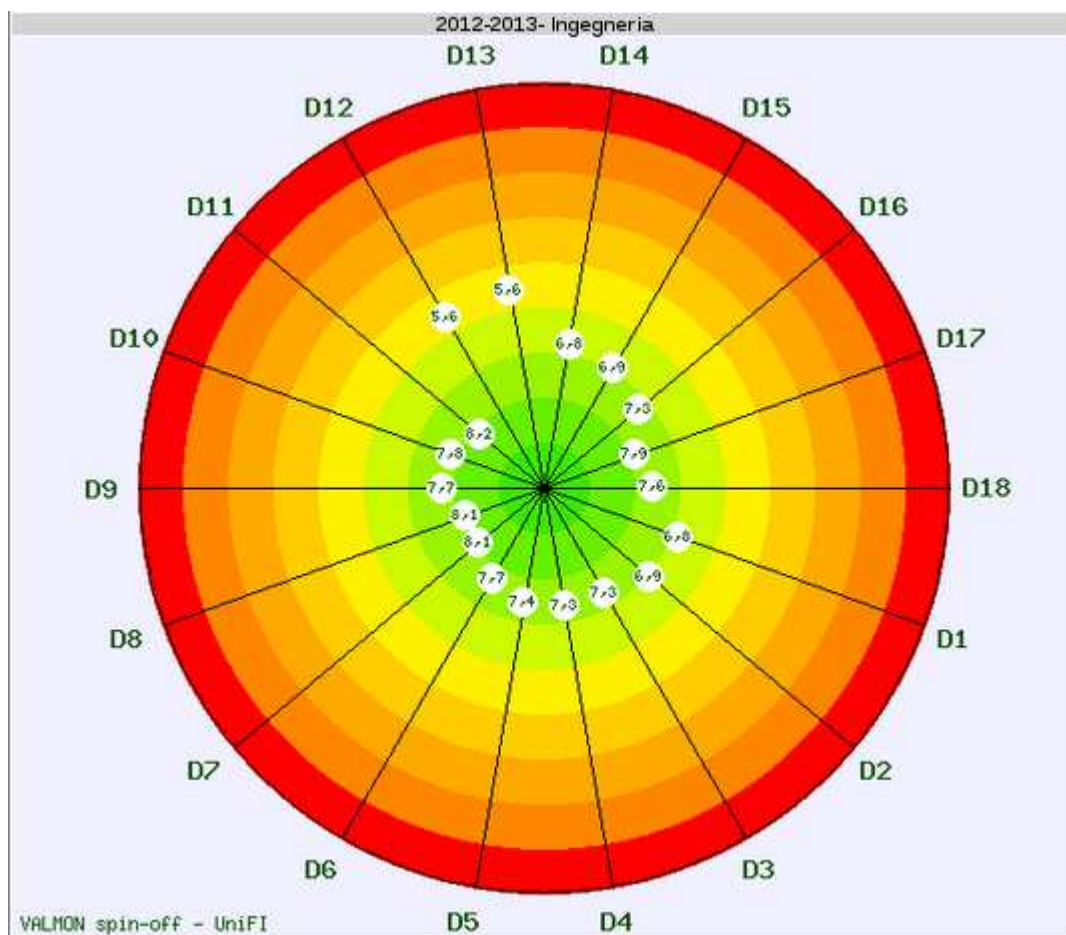


Figura A9 - Grafici a bersaglio delle valutazioni medie per la Facoltà di Scienze Economiche e Aziendali

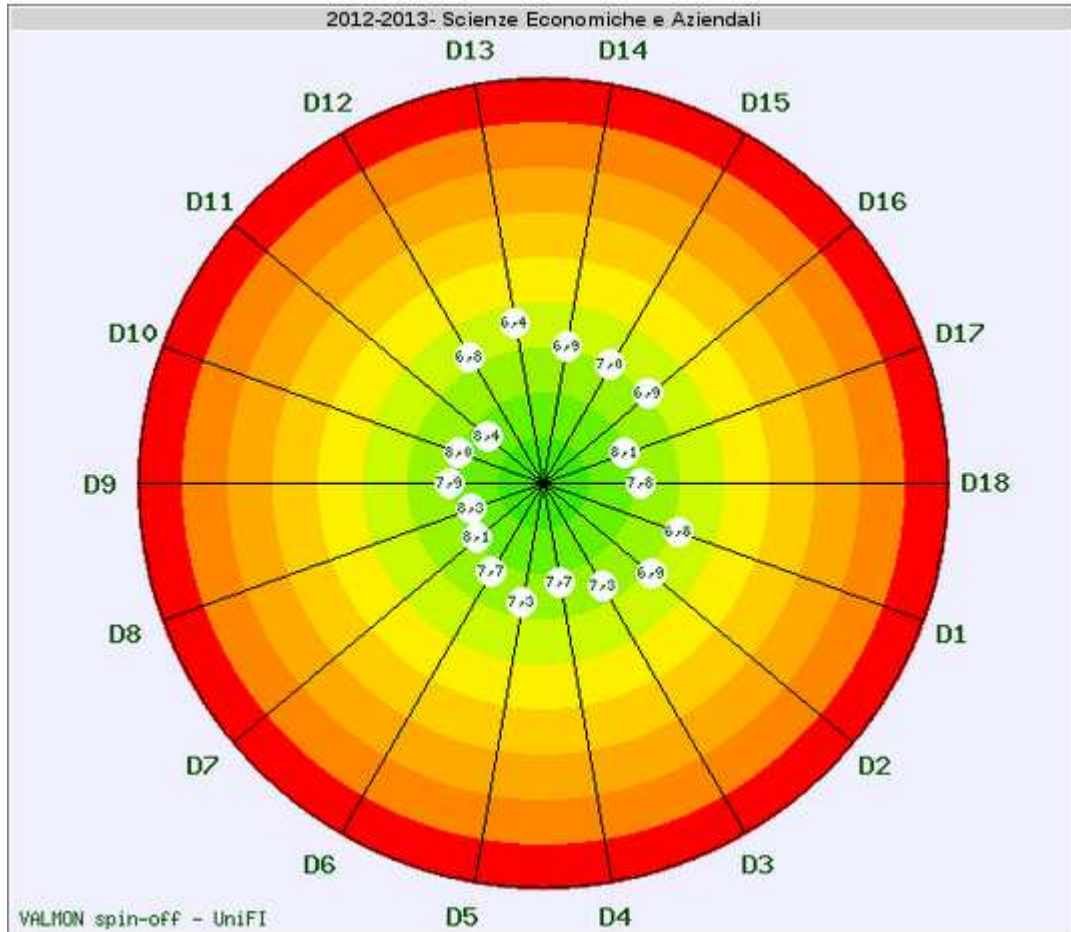


Figura A10 - Grafici a bersaglio delle valutazioni medie per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN.

